**Публичный  доклад**

**муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8»**

**за 2012 -2013 учебный год**

**Общая характеристика учреждения**

Площадь здания –7225,2 кв.м. Учебный корпус   оборудован  всеми  необходимыми  инженерно- техническими коммуникациями.  В  здании  школы  размещены 42 учебных кабинета,  которые  оснащены    мебелью  и  техническими  средствами;  имеются актовый зал, учебные мастерские,  спортивный зал, гимнастический зал; кабинет музыки, видеозал, 2компьютерных  класса,  соответствующие   требованиям  СанПиН.  Функционирует музей  «Окно в 21 век».Обеспеченность учебных кабинетов учебно-наглядными пособиями и оборудованием составляет от 90 до 100 %.  Имеется  библиотека с читальным залом. Степень обеспеченности учебниками по федеральному компоненту составляет 100%. Средства на их приобретение закладываются в смету расходов школы. По всем предметам имеются цифровые образовательные ресурсы.         Библиотечный фонд составляет Основной фонд составляет 20496 экземпляровКнижный фонд школьной библиотеки постоянно пополняется. Фонд библиотеки включает  нетрадиционные носители информации: цифровые образовательные ресурсы, электронные фонетические пособия, аудиокниги, электронные словари и справочники, информационные источники сложной структуры (дополнительный цифровой материал к ЦОРам). Медиатека насчитывает около 150наименований по разным областям знаний. Оформлена годовая подписка на газеты и журналы.   В 2011 году школа успешно прошла аккредитацию.
В  течение 2012-2013 учебного года в школе обучалось  1010 учащихся

**Особенности образовательного процесса**

В общеобразовательное учреждение принимаются граждане, в порядке, установленном Законом РФ «Об образовании». Детям, не проживающим на территории микрорайона ОУ, может быть отказано в приеме  при отсутствии свободных мест. Свободными считаются места в классах, имеющих наполняемость менее 25 учащихся.
При приеме в начальную школу проводилась  подготовка детей по программе "Школа дошколят", психологическое тестирование, консультации для родителей /законных представителей/.
В первый класс принимались  дети с 6 лет и шести месяцев.
Образовательный процесс в ОУ осуществлялся на основе учебного плана, разрабатываемого ОУ самостоятельно в соответствии с базисным учебным планом. Школа самостоятельно разрабатывает и утверждает компонент образовательного учреждения государственного образовательного стандарта общего образования.
Учебный план ОУ  реализован  в соответствии с Федеральным базисным учебным планом, утвержденным приказом Минобразования России от 09.03.2004 г. № 1312,  и примерными региональными учебными планами для образовательных учреждений Оренбургской области, обеспеченными программно- методическими комплектами,  концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, утвержденная приказом Министерства образования РФ от 18.07.2002г. № 2783; приказом  Министерства образования РФ от 30.08.2010г №889 «О внесении изменений в  федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 марта 2004года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных программ общего образования»; приказом Министерства образования Оренбургской области от 23.06.2011г.  № 01/20-863. «О внесении изменений в базисный учебный план в связи с введением третьего часа физической культуры»

**Построен на основе принципов:**

* сохранения единого образовательного пространства;
* развития вариативного характера образования за счет организации   предпрофильного и профильного обучения;
* обеспечения преемственности между базовым и профильным обучением;
* повышения качества образования.

**МОАУ СОШ №8 работает по типовым государственным программам**

Продолжительность обучения на каждой ступени общего и среднего образования:

* I-IV классы - 4-х летний срок освоения образовательных программ начального общего образования;
* V-IX классы – 5 летний срок освоения образовательных программ основного общего образования;
* X- XI классы - 2-х летний срок освоения образовательных программ среднего (полного) общего образования.

Начальная школа (1-3 классы) работает в режиме пятидневной рабочей недели,ассы 4 кл в режиме шестидневной рабочей недели, с предельно допустимой учебной нагрузкой:

* I класс-21 час
* II класс-23 часа
* II класс-23 часа
* IV класс**-**26часов

V-XI классы работают в режиме шестидневной рабочей недели с предельной нагрузкой:

* V     классы -    32часа
* VI    классы -   33 часа
* VII   классы -   35 часов
* VIII  классы –  36 часов
* IX   классы – 36 часов
* XI   класс -    37 часов
* X   класс    - 37 часов

Продолжительность учебного года в 1-ых классах составляет не менее 33 недель, во 2-11 классах не менее 34 недель. Учебный год делится на 4 четверти в начальной (1 - 4 класс) и средней школе (5 - 9 класс) и 2 полугодия в старшей школе (10 - 11 класс). Учебный год включает каникулярные периоды: каникулы в течение учебного года –  не менее 30 календарных дней.
Продолжительность уроков в 1-ых классах  – в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре – декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь – май – по 4 урока по 45минут каждый (СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в ОУ (с 1.09.2011г.) Постановление №189 от 29.12.2010 года Главного санитарного врача России»,  зарегистрированного  в Минюсте 03.03.2011г.);  во 2-11 классах – 45 минут.

Образовательные программы в ОУ осваиваются в очной форме, в форме семейного образования, в форме обучения на дому для учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Школа является площадкой дистанционного обучения.

Для всех форм получения образования в рамках конкретной основной общеобразовательной программы действует единый государственный образовательный стандарт

**В начальной школе** обучение ведется по четырем программам: учебно методический комплект «Гармония», «Школа России», УМК развивающего обучения Л.В. Занкова, система развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова.

 **Обучение в 1-ых и 2х классах** велось в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами второго поколения (ФГОС). Учебный план этих классов состоял из двух частей: базисного учебного (образовательного) плана и раздела «Внеурочная деятельность» - 10ч. За счет часов на внеурочные занятия ОУ реализовала  дополнительные образовательные программы и  программу социализации обучающихся, воспитательные программы. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, использовались  по желанию обучающихся и были направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения.

Часы, отведенные на внеурочную деятельность, не учитывались  при определении обязательной допустимой нагрузки обучающихся.

Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся 4-11 классов был определен шестидневной рабочей неделей и не превышал предельно допустимую нагрузку.

В ОУ выстроена система социально-педагогических, психологических программ, создающих условия для личностного развития и самоопределения,  в том числе профессионального. В 9 классах  осуществлялась   предпрофильная подготовка обучающихся в форме элективных курсов.

Учащиеся 10 и 11 (профильных) классов обучались по программам  химико-биологического, информационно-технического и социально- гуманитарного профилей. В ОУ имеется необходимая учебно-материальная база для профильного обучения: специализированные современно оборудованныекабинеты (кабинет физики, химии, информатики). Учителями активно использовались обучающие программы, Интернет-ресурсы, учебные пособия на электронных носителях.
Преподавание профильных предметов осуществлялось учителями  первой и высшей квалификационной категории.

Работа ОУ осуществлялась  согласно ежегодному плану учебно-воспитательной работы. Годовой план работы ОУ составлен по месяцам и состоит из двух разделов: организационно-методическая работа и внутришкольный контроль. Такая форма плана позволяла в течение года анализировать и корректировать учебно-воспитательный процесс.
Много внимания уделялось проблемам адаптации обучающихся при переходе с одной ступени обучения на последующую (пятиклассники, десятиклассники). По результатам классно-обобщающих контролей проводились традиционные расширенные производственные совещания, были намечены пути создания оптимальных условий для учащихся этих возрастных групп.
Традиционными в ОУ были тематические  срезы знаний по предметам в течение учебного года, которые позволяли объективно судить об уровне обученности учащихся по отдельным предметам, своевременно принимать меры по устранению недостатков, ликвидации пробелов знаний учащихся.

Освоение образовательных программ основного общего, среднего /полного/ общего образования завершилось обязательной итоговой аттестацией выпускников. Государственная (итоговая) аттестация выпускников ОУ осуществлялась в соответствии с положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений.
Система оценок, форма, порядок и периодичность промежуточной аттестации устанавливается в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся.
ОУ обеспечивало занятия с учащимися на дому на основании медицинского заключения о состоянии здоровья. В соответствии со ст. 50 Гражданского кодекса РФ и ст. 32, 45-47 Закона РФ «Об образовании», Правилами оказания платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг в сфере образования»от 05.07.2001 № 505 (в ред. постановления Правительства Российской Федерации от 01.04.2003 № 181), Положения «О порядке предоставления платных образовательных услуг в сфере дошкольного и общего образования г. Бузулука, утвержденного решением городского Совета депутатов №729 от 21.12.2006г., Уставом муниципального автономного  общеобразовательного учреждения города Бузулука СОШ№ 8, «Положением о порядке предоставления платных образовательных услуг в муниципальном общеобразовательном автономном учреждении города Бузулука «СОШ №8».

**ОУ предоставляло дополнительные платные образовательные услуги целях:**

* обеспечения целостности и полноты реализации образовательной системы, наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей населения и организаций;
* социальной защиты сотрудников ОУ   через предоставление им дополнительного источника пополнения их бюджета;
* покрытия дефицита бюджетного финансирования деятельности ОУ  по спецкурсам:
* 1-4 классы – Логика,Информатика.Математика. Развитие речи.
* 7-8 классы - Русское правописание: орфография и пунктуация

**Внеурочная деятельность в ОУ включала в себя:**

* Спортивно-оздоровительное направление;
* Духовно-нравственное;
* Научно-познавательное направление;
* Социальное направление;
* Общеинтеллектуальное направление;
* Общекультурное  направление.

В ОУ работало Научное общество учащихся «Эврика». Свои исследовательские работы юные исследователи представляли на городских научно – исследовательских конференциях, участвовали в конкурсах различных направлений.

Один из существеннейших компонентов целостной системы образования в ОУ это психологическая служба, которая соединила в себе науку о развитии ребенка и практику реализации возможностей этого развития в современных условиях. Именно единство потребностей мы рассматриваем как основное условие реального решения задач полноценного психического и личностного развития каждого ребенка.          Развитие в детстве, юности и отрочестве происходит очень динамично, поэтому как нигде актуальной является работа  психолога в школе.

**В течение года психолог работал по вопросам:**

* Адаптация учащихся в 1, 5,10 классах;
* Причины асоциального поведения  подростков;
* Отсутствие взаимопонимания между детьми и родителями;
* Низкая успеваемость и поведенческие проблемы в **6В, 7г** классах;
* Недостаточное профессиональное самоопределение отдельных учащихся 9-х   классов;
* Низкая заинтересованность в учебе и подготовке к экзаменам отдельных учащихся 9-х классов;
* Повышение уровня тревожности в конце учебного года у учащихся 9-х и 11-х классов в связи с предстоящей сдачей ГИА и ЕГЭ; учащихся 4,7-8 классов перед переводными экзаменами.
* Суицидальное поведение отдельных учащихся.

По 5-м классам были проведены  методики: «Школьная мотивация»,«Мое состояние»
Анализ показал в целом нормальное прохождение адаптации. Результаты были представлены на педконсилиуме по 5 классам.

В течение учебного года проводилась плановая диагностика   по проблемам отношения к ЕГЭ (11 классы), выбора учебного заведения для продолжения обучения (9 классы), традиционный мониторинг затрат времени на приготовление домашних заданий по учебным предметам (5-10 классы выборочно.
Для управления качеством образования кроме тематического, персонального контроля за деятельностью учителя спланированы и проводились тематические работы по узким, наиболее значимым и сложным темам государственной программы.
Обязательным было проведение стартовой диагностики в  1, 10 классах, входные, рубежные, итоговые контрольные работы по русскому языку, математике и другим,  отдельно взятым предметам, начиная со 2 по 11 класс. На основе анализа полученных результатов определялись темы государственной  программы, вызывающие затруднения у обучающихся, пробелы в знаниях детей, составлялся план ликвидации пробелов, каждую четверть корректировался внутришкольный  контроль.

В ходе реализации плана ВШК на 2012-2013 учебный год в рамках классно-обобщающего, персонального, тематического контроля администрацией ОУ  (5 чел.)  в 1-11 классах было посещено  **840** уроков.

**Режим работы ОУ**

Режим работы ОУ состоял из учебной и внеучебной деятельности.  Продолжительность учебных четвертей, каникул, сроки практики и учебных экзаменов определялись учебным годовым календарным графиком, утвержденным и согласованным с управлением образования администрации города Бузулука, в соответствии с рекомендациями министерства образования Оренбургской области.

**IT-инфраструктура**

В целях информационного обеспечения образовательного процесса в  трёх классах установлены интерактивные доски,  в **24** кабинетах (из них **14** учебных) установлены компьютеры, теле-видео-аппаратура, принтеры, ксероксы. В ОУК оборудованы 2 компьютерных класса, видеозал. Есть выход в сеть Интернет с **68** компьютеров. В локальной сети – **68** компьютеров, действует сайт ОУ в Интернете*.*

На 1 компьютер приходится **–  14**обучающихся.

Доля педагогических работников, использующих компьютерную технику в преподавании предметов – 100%.

Компьютерные классы ОУ оборудованы современной компьютерной техникой, которая используется в образовательном и воспитательном процессе:

* для проведения уроков информатики (обучение компьютерной грамотности);
* для проведения кружковых, факультативных занятий;
* для организации и проведения воспитательной работы;
* для проведения тематических уроков по различным учебным предметам,
* для самообразования учащихся (использование ресурсов Интернета);
* для выполнения учащимися проектных работ по различным предметам;
* для информатизации образовательного процесса.

Библиотека ОУ является справочно-информационным центром, оснащенным различными видами ТСО, которые обеспечивают условия для индивидуальных занятий обучающихся. Установленное в ней компьютерное оборудование   позволило получить доступ к имеющимся ресурсам всем участникам образовательного процесса. Учебное и программно-методическое обеспечение образовательного процесса  находится на достаточном уровне по всем компонентам учебного плана и соответствует реализуемым  образовательным программам.

**Условия для занятия физкультурой и спортом**

В ОУ  имеется спортивный зал,гимнастический зал, спортивная площадка, футбольное поле, волейбольная площадка, площадка для занятий легкой атлетикой, полоса препятствий, оснащенные  необходимым спортивным оборудованием.

**Условия для досуговой деятельности**

Для осуществления досуговой деятельности и дополнительного образования в ОУ созданы все условия: материально-техническая база, квалифицированные кадры, составлены и утверждены  программы дополнительного образования, заключены договора с учреждениями дополнительного образования.

**Организация охраны, питания и медицинского обслуживания**

Охрана ОУ осуществляется охраной  ООО   «Щит» в дневное время, в ночное время сторожами.  В учреждении установлена тревожная сигнализация, которая обеспечивает экстренный выезд в ОУ наряда полиции при поступлении тревожного извещения.  Осуществляет обслуживание тревожной сигнализации Вневедомственная охрана МОВО при ОВД города Бузулука.

**Условия для обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья**

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья было  организовано индивидуальное обучение на дому.  Обучение таких учеников велось  по  учебному плану, в котором определена учебная нагрузка по каждому классу обучения, доводилось до сведения   родителей расписание учебных занятий, персональный состав педагогов. Педагогами составлены программы индивидуального обучения школьников. В прошедшем учебном году было организовано обучение 7 обучающихся на дому по общеобразовательной программе.

**Кадровый состав**

В административный состав ОУ входят: директор, 2 заместителя директора по учебной работе, 1 заместитель директора по воспитательной работе, 1заместитель директора по ГПВ, 1заместитель директора по ИКТ, заместитель директора по АХР, главный бухгалтер. Деятельность администрации ОУ направлена на усиление положительной мотивации, обеспечение благоприятного климата в коллективе. Образовательный процесс в ОУ осуществляет стабильный педагогический коллектив в количестве 62 педагогов, образовательный ценз которых достаточно высок. ОУ полностью укомплектовано высококвалифицированными кадрами педагогических работников. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы. Средний возраст педагогов, работающих в  школе – 43 года.
ВК -12 человек, 46 - первая категория.

Повышение квалификации педагогов включает в себя работу на проблемных и аттестационных курсах, проведение и посещение семинаров различных уровней, проведение методических  дней, предметных недель и декад, семинары, лекционные и практические занятия, обмен знаниями, наставничество, творческие отчёты, участие в научно – практических конференциях, профессиональных конкурсах, публикации статей, создание методических разработок.

**Результативность  конкурсов различных уровней:**

**Результативность участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Международная заочная научная конференция «Современная филология (II)» январь 2013г., г. Уфа | международный | уч. | сертификат |  | Калугина И.В. |
|  | Международная научная конференция «Вопросы современной филологии в контексте взаимодействия языков и культур» 15-16 мая г.Оренбург | международный | уч. | сертификат |  | Калугина И.В. |
|  | За высокие результаты в организации работы с младшими школьниками «СМИД» награждается старшая вожатая Зайсанова Т.С. | городской |  | диплом |  | Зайсанова Т.С. |
|  | Городской этап конкурса профессионального мастерства "Лидер в образовании Оренбуржья-2012" | городской | 1 | диплом |  | Баряева Е.Ю. |
|  | Зональный этап конкурса профессионального мастерства "Лидер в образовании Оренбуржья-2012" | зональный | уч. | диплом |  | Баряева Е.Ю. |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | Городской конкурс молодых специалистов «Новой школе – современный учитель» | городской | 3 | диплом |  | Калугина И.В. |
|  | Самый классный классный |  | 1 |  |  | Виноградова И.П |
|  | XI научно-практическая конференция СНО БФЭК на тему: «Студенческая наука – взгляд в будущее» | городской |  | благодарность |  | Саяпина С.В. |
|  | Второй (региональный) тур XI Всероссийского интеллектуального марафона учеников-занковцев | региональный | 1 | благодарность | 4 «Б» | Виноградова И.П. |
|  | Всероссийский конкурс «Лучший урок. Обучение грамоте» 1 полугодия 2012-2013 уч. г. | всероссийский | 2 | диплом |  | Калугина И.В. |
|  | Всероссийский конкурс «Лучший урок. Физика» 1 полугодия 2012-2013 уч. г. | всероссийский | 3 | диплом |  | Петрова В.И. |
|  | Международный конкурс педагогов «Моя проектная деятельность» на портале «Завуч Инфо» | международный | 1 |  |  | Шкаредёнок Е.Н. |

**Проведение мероприятий на базе ОУ:**

Зональный семинар «ИКТ в управлении образованием»

 семинар учителей математики

**Публикации педагогов по распространению педагогического опыта:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Международная заочная научная конференция «Современная филология (II)» январь 2013г., г. Уфа | международный | уч. | сертификат | Калугина И.В. |
|  | Международная научная конференция «Вопросы современной филологии в контексте взаимодействия языков и культур» 15-16 мая г.Оренбург | международный | уч. | сертификат | Калугина И.В. |

 **4  учащихся получили золотые и серебряные медали:
«Золото»**

* Бабич Оксана
* Клименко Дарья
* Пензина Евгения

**«Серебро»**

* Прохуткина Юлия

Выпускники 11 класса  сдавали в форме ЕГЭ как обязательные экзамены   по математике  и русскому языку и девять  экзаменов по выбору: обществознание, историю, биологию, физику, химию, английский язык, информатику, литературу.
100% -ая сдача ЕГЭ и достаточно высокие баллы в целом  по предметам  - следствие системной, целенаправленной работы  учителей и  выпускников. Использовались различные формы работы с учащимися: мониторинговые работы (10-11кл.), классно-урочная форма, индивидуально-групповые занятия, индивидуальные консультации, консультации, проводимые дистанционно с помощью различных серверов сети  интернет, работа с учащимися по  индивидуальным маршрутам  т.д. Осуществлялся своевременный мониторинг готовности выпускников к экзаменам, вносились коррективы в план подготовки.

В выпускном 11 классе  работали  наиболее квалифицированные педагоги, что является важнейшим фактором успешности сдачи ЕГЭ:

  **Работа с одаренными детьми.**

Отличительной чертой 2012-2013 учебного года является активизация работы с одарёнными детьми. Работа выстраивалась в соответствии с программой «Шаг в будущее» и велась по нескольким направлениям: работа НОУ научно-практические конференции, участие во Всероссийской олимпиаде школьников (школьный, муниципальный региональный и всероссийский этапы) Одной из эффективных форм работы с интеллектуально одаренными детьми является олимпиадное движение.

**Результаты школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2012-20134 учебном году.**

**Результаты городской олимпиады следующие: победителей 11, призеров – 20 чел**.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название Конкурса** | **место** | **Документ** | **ФИО ребенка** | **Класс** | **ФИО руководителя** |
|  |  |  |  |  |  |
| Городской конкурс- олимпиада «Информашка – 2012» | 1 | диплом | Турыгина Дарья, Ярцева Виктория, Белов Михаил, Буренин Андрей  | 4 "Б" | Тучкова Л.Н. |
| Городская предметная олимпиада по немецкому языку | 1 | грамота | Павлов Сергей  | 8«А» | Аксанова В.Н. |
| Городская предметная олимпиада по английскому языку | 1 | грамота | Ратцев Ярослав | 9«Б» | Смирнова Т.Г.); |
| Городская предметная олимпиада по английскому языку | призер | грамота | Пензина Евгения | 11«Б» | Попова З.А. |
| Городская предметная олимпиада по физике | призер | грамота | Москалев Георгий  | 8«Б» | Петрова В.И. |
| Городская предметная олимпиада по истории | призер | грамота | Москалев Георгий  | 8«Б» | Морозов Н.Л |
| Городская предметная олимпиада по истории | призер | грамота | Попов Сергей | 9«Б» | Фёдорова Л.И |
| Городская предметная олимпиада по истории | призер | грамота | Клитенчук Игорь  | 9«В» | Морозов Н.Л |
| Городская предметная олимпиада по истории | призер | грамота | Василишина Полина  | 10«А» | Фёдорова Л.И |
| Городская предметная олимпиада по биологии | 1 | грамота | Бабич Оксана | 11«Б» | Петрова Т.В. |
| Городская предметная олимпиада по химии  | призер | грамота | Бабич Оксана | 11«Б» | Мазаева Н.Н. |
| Городская предметная олимпиада по экологии | 1 | грамота | Бабич Оксана | 11«Б» | Петрова Т.В. |
| Городская предметная олимпиада по экологии | призер | грамота | Крицкая Вероника | 9 «Г» | Саблина В.Н. |
| Городская олимпиада по психологии | 1 | диплом | Абрамова Дарья | 10«Т» | Нурутдинова Т.С. |
| Городская предметная олимпиада по ОБЖ | 1 | грамота | Крицкая Вероника | 9 «Г» | Дорохова Н.В. |
| Городская предметная олимпиада по географии | 1 | грамота | Романов Александр  | 7«Б» | Воробьева Т.Ф. |
| Городская предметная олимпиада по географии | призер | грамота | Белугин Дмитрий  | 7«Б» | Воробьева Т.Ф. |
| Городская предметная олимпиада по географии | призер | грамота | Съянов Кирилл  | 8«Б» | Калашникова И.П. |
| Городская предметная олимпиада по литературе | призер | грамота | Гуляева Екатерина | 8«Б» | Блохина Т.В. |
| Городская предметная олимпиада по литературе | призер | грамота | Фролова Елизавета | 8«Б» | Блохина Т.В. |
| Городская предметная олимпиада по праву | призер | грамота | Чернякина Ксения | 11«А» | Морозов Н.Л |
| Городская предметная олимпиада по технологии | 1 | грамота | Фролова Елизавета  | 8«Б» | Николаева Т.А. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | 1 | грамота | Падеряков Алексей  | 9«В» | Рахимжанов М.М. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | 1 | грамота | Хижняк Алиса  | 7«А» | Николаева Т.А. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | 1 | грамота | Кабаргина Алина  | 7«А» | Николаева Т.А. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | призер | грамота | Этманов Никита  | 8«Б» | Рахимжанов М.М. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | призер | грамота | Поликарпов Никита  | 9«Б» | Рахимжанов М.М. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | призер | грамота | Худяков Антон  | 9«Б» | Рахимжанов М.М. |
| Городская предметная олимпиада по технологии | призер | грамота | Наум Дарья  | 7«А» | Николаева Т.А. |
| Городская предметная олимпиада по физической культуре |  | грамота | Худяков Антон  | 9«Б» | Сухарева Г.П. |
| Городская предметная олимпиада по физической культуре | призер | грамота | Шлыков Дмитрий  | 8«А» | Подольских Ю.Н. |
| Городская предметная олимпиада по физической культуре | призер | грамота | Драчев Дмитрий | 10«А» | Сухарева Г.П. |
| Городская предметная олимпиада по физической культуре | призер | грамота | Абрамова Дарья  | 10«Т» | Азиев Э.В. |
| Городская предметная олимпиада по математике | призер |  | Ярцева Виктория | 4 «Б» | Виноградова И.П. |

**Победитель  Всероссийской олимпиады**

В этом учебном году ученица 11б класса Пензина Евгения стала призером Российской аэрокосмической олимпиады школьников по физике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Оренбургская олимпиада по биологии «Первые шаги в медицину»  | областной | уч. | сертификат | Кушниренко Елена | 10«А» | Петрова Т.В. |
|  | Оренбургская олимпиада по химии «Первые шаги в медицину»  | областной | уч. | сертификат | Кушниренко Елена | 10«А» | Мазаева Н.Н. |

**Организация воспитательной работы в ОУ**

Формирование социально-активной личности ученика на каждом возрастном этапе рассматривается участниками

**Результативность участия детей в фестивалях, конкурсах, смотрах, соревнованиях:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название Конкурса** | **Уровень** | **место** | **Документ** | **ФИО ребенка** | **Класс** | **ФИО руководителя** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Городской слёт юных туристов среди образовательных школ  | городской | **1** | диплом |  | 7-11  | Калашникова И.П. |
| *Тактико-техническая дистанция в рамках проведения слёта юных туристов среди образовательных школ* | *городской* | *1* | *грамота* |  | 7-11  | *Калашникова И.П.* |
| *Соревнования по спортивному ориентированию в городском слёте юных туристов среди образовательных школ* | *городской* | *1* | *грамота* |  | 7-11  | *Калашникова И.П* |
| *городской* | *2* | *грамота* | *Кольцова Мария* |  |
| *городской* | *3* | *грамота* |  *Попова Кристина* |  |
| Городской смотр-конкурс Дружин юных пожарных и спасателей | городской | **2** | грамота |  |  | Дорохова Н.В. |
| Городской конкурс «Лучший классный уголок» | городской | 2 | диплом |  | 10«Б» | Попова З.А |
| городской | уч. | диплом |  | 7 «А» | Аксанова В.Н. |
| городской | уч. | диплом |  | 8 «В» | Калашникова И.П. |
| Городской заочный конкурс творческих работ «За содружество» в номинации за содружество  | городской | 1 | диплом | Шишкин Владимир | 11«А» | Назаркина С.В.  |
| городской | 2 | диплом | Рудавская Олеся | 10«А» | Блохина Т.В. |
| Городская интеллектуальная игра "Эрудит-кафе" | городской | 3 | диплом | Ярцева Виктория | 4 "Б" | Виноградова И.П. |
| Городской конкурс детского рисунка «Зеленая планета» | городской | 3 | диплом | Климова Екатерина | 10"А" | Петрова Т.В. |
| городской | 2 | диплом | Александров Сергей | 3"Б" | Соколова Л.Г. |
| Городской конкурс плакатов «За мир, согласие и толерантность» | городской | 2 | дипломчик | Дмитриев Олег  | 4 «Б» | Виноградова И.П. |
| Городской конкурс детского рисунка «Мастера волшебной кисти» | городской | 3 | диплом | Шишкин Владимир | 11«А» | Назаркина С.В.  |
| Городской этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика 2013» | городской | 1 | грамота | Советов Глеб | 5 «Г» | Крюкова Н.Е. |
| Городской конкурс «Мы - республика здоровья» | городской | 1 | дипломчик | республика «Весёлые человечки» | 1-4  | Зайсанова Т.С. |
| Городской фестиваль команд КВН «А у нас во дворе…» в рамках деятельности ГС ДОО «Созвездие» | городской | 2 | диплом |  | 7-10  | Зайсанова Т.С. |
| Городская игра-путешествие младших школьников «СМИД»«Мы разные – и в этом наша прелесть, мы все вместе – и в этом наша сила»  | городской | 3 | диплом | республика «Весёлые человечки» | 1-4  | Зайсанова Т.С. |
| Городской конкурс творческих работ «Материк Дружбы» | городской | 3 | дипломчик | Филиппов Владислав | 2 «В» | Побежимова О.Е. |
| городской | 3 | дипломчик | Белова Наташа | 2 «В» | Побежимова О.Е. |
| Городской конкурс творческих работ «Птица Дружбы» | городской | 3 | дипломчик | Петрова Татьяна | 2 «Б» | Ильясова Г.М. |
| Городской конкурс детских социальных проектов «Я – гражданин России» | городской | 2 | диплом | Свиридова ИринаОприкова ВалерияАбрамова ДарьяКазиева АнжеликаРонжина Светлана | 9 «Б»9 «Б»10 «Т»10 «Т»10 «Т» | Немцова И.Н. |
| Городской конкурс декоративно-прикладного творчества «Мастера и подмастерья» | городской | 1 | диплом | Шевченко Ирина | 9 «Б» | Николаева Т.А. |
| городской | 3 | диплом | Мишкина Валентина | 9 «А» | Николаева Т.А. |
| Городская выставка начального технического моделирования «В мире техники 2013» в разделе «Строительство и архитектура» | городской | 3 | диплом | Лисин Константин | 3 «В» | Барышева Н.А. |
| Городская выставка начального технического моделирования «В мире техники 2013» в разделе «Транспорт» | городской | 3 | диплом | Пинаев Данил | 1 «Б» | Ермолаева Г.В. |
| Городские лично-командные соревнования по спортивному ориентированию  | городской | 2 | грамота | Абрамова Дарья | 10 «Т» | Азиев Э.В. |
| городской | 3 | грамота | Чебруков Дмитрий | 7 «В» | Сухорева Г.П |
| Городское зимнее первенство по лыжному туризму среди образовательных школ | городской | 2 | грамота |  |  | Подольских Ю.Н., Сухарева Г.П. |
| Спартакиада школьников  |  | 1 | диплом |  | 1-11 | Сухарева Г.П.Подольских Ю.Н.Азиев Э.В. |
| За активную помощь в проведении юбилейного мероприятия, посвященного 95-летию Центральной детской библиотеки им. С.Маршака | городской | уч. | Благо-дарстве-нное письмо | Ильина Елизавета | 8 «Б» |  |
| Городской фестиваль национальных культур «В дружбе народов единство России» награждается за самобытность республика «Весёлые человечки» | городской | 1 | диплом |  | 3 кл | Зайсанова Т.С. |
| Городская познавательная игра-викторина «Крылатое чудо» в рамках международного дня птиц | городской | уч. | грамота |  | 3 «А» | Чеглакова Н.В. |
| VIII Областной дистанционный конкурспо ИВТ и ИКТ «Компьютер и Ко» | областной | уч. |  | Оприкова ВалерияСвиридова Ирина | 9«Б» | Блохина Т.В. |
| областной | уч. |  | Прохуткина ЮлияКлименко Дарья | 11 «Б» | Петрова Т.В. |
| областной | уч. | сертификат | Прохуткина Юлия | 11 «Б» | Петрова Т.В. |
| II областной конкурс учащихся образовательных учреждений Оренбургской области  | областной | уч. | диплом | Свиридова Ирина | 9«Б» | Афанасьева СА. |
| областной | уч. | диплом | Прохуткина Юлия | 11 «Б» | Попова З.А. |
| Областной конкурс детских социальных проектов «Я – гражданин России» в номинации «Шаг навстречу» | областной | 3 | диплом | Свиридова ИринаОприкова ВалерияАбрамова ДарьяКазиева АнжеликаРонжина Светлана | 9 «Б»9 «Б»10 «Т»10 «Т»10 «Т» | Немцова И.Н. |
| Сетевой региональный конкурс проектов «Социальное обозрение школьной жизни-2012» | областной | 1 | диплом | Казиева Анжелика Абрамова Дарья Семенов Андрей Павлов Сергей | 10 «Т»10 «Т»10 «Т»8 «А» | Тучкова Л.Н., Матыцина Н.С. |
| Областной конкурс лидеров детской прессы «Ступени-2012» | областной | уч. | грамота | Прохуткина Юлия | 11«Б» | Крюкова Н.Е. |
| областной | уч. | грамота | Рудавская Олеся | 10 «Т» | Крюкова Н.Е. |
| Областной заочный конкурс детского рисунка «Зеленая планета» в номинации «Зеленая планета глазами детей» | областной | 1 | диплом | Климова Екатерина | 10"А" | Крюкова Н.Е. |
| XIII областной конкурс декоративно-прикладного творчества «Мастера и подмастерья»  | областной | 2 | диплом | Шевченко Ирина | 9 «Б» | Николаева Т.А. |
| Всероссийский творческий фотоконкурс «Моя семейная реликвия» | всероссийский | уч. | сертификат | Абрамов Антон | 1 «В» | Крюкова Н.Е |
| Общероссийская викторина «Путешествие по странам по английскому языку» | общероссийский | уч. | свидете-льство | Клименко Дарья | 11«Б» | Попова З.А |
| общероссийский |  | Сертифи-кат |  |  | Попова З.А |
| Общероссийская викторина «Наш дом- Земля» | общероссийский | уч. | Свиде-тельство | Клименко Дарья | 11«Б» | Петрова Т.В. |

**Данные о состоянии здоровья обучающихся**

Состояние здоровья обучающихся - один из ключевых показателей эффективности образовательной программы ОУ. Ученики, их родители, учителя, фельдшер ОУ участвуют в проведении мониторинга состояния  здоровья, в ходе которого выявляется: общее состояние здоровья, наличие хронических заболеваний; уровень заболеваемости (пропуски дней по болезни в среднем на 1 ученика); текущая заболеваемость, в том числе скрытая (ребенок не обращается к врачу, а 2-3 дня находится дома под наблюдением родителей); режим дня, бытовые условия; занятость дополнительным образованием. С первого класса на каждого обучающегося заведена личная медицинская карта, в которую при каждом медицинском осмотре вносятся все показатели состояния здоровья. Медицинская карта позволяет проследить, как развивается и взрослеет ученик, какие и когда у него появились отклонения в здоровье.

**Медицинское обеспечение включает:**

* распределение обучающихся по группам здоровья;
* помощь врача и фельдшера ОУ в организации занятий с обучающимися, отнесёнными по состоянию здоровья к специальной медицинской группе;
* составление списков обучающихся, освобождённых от занятий физической культурой;
* беседы врача и фельдшера ОУ с обучающимися о личной гигиене и вредных привычках;
* профилактические прививки обучающихся и учителей;
* заполнение паспортов здоровья классов;
* заполнение паспортов физического развития обучающихся;
* диспансеризацию обучающихся и сотрудников

**Финансово-экономическая деятельность ОУ**

В соответствии с Федеральным законом "Об автономном учрежденииуправлением образования учреждению  было выдано муниципальное задание на оказание муниципальных услуг на 2012 год, где было определено финансирование учреждения согласно утверждённому нормативу

**От Министерства  образования г .Оренбурга поступило безвозмездно:**

* оборудование  кабинета  химии в количестве 1 шт.
* оборудование  кабинета  физики в количестве 1 шт.
* учебники в количестве 2618 шт. на сумму 662,3 тысяч рублей
* спортинвентарь на сумму 164,2 тысячи руб.
* компьютерное оборудование 6шт. 181,1 т.р
* морозильная камера 23,8 т.р

Анализируя деятельность ОУ, следует отметить, что педагогический коллектив  работал стабильно и достиг определенных результатов с позиции реализации основных целей и задач по качеству преподавания предметов учебного плана, по деятельности предметных методических объединений, по преемственности обучения между начальным, основным общим и средним образованием, по реализации  проекта «Формирование муниципальной системы мониторинга освоения выпускниками третьей ступени общеобразовательных программ». . Успешно решались вопросы повышения качества образования, повышения профессионального, научного и методического уровня учителя.  Результаты участия в мониторинге, региональном экзамене, государственной (итоговой) аттестации, в том числе в новой форме  подтвердили высокое качество подготовки обучающихся к экзаменам, в  освоении выпускниками программ основного общего и среднего (полного) общего образования. Все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив на учебный год. В 2012 -2013 уч.году деятельность  ОУ получила высокую общественную оценку. По итогам учебного года ОУ признано одним из лучших общеобразовательных учебных заведений области - 2место в областном конкурсе «Школа Оренбуржья».

**Анализ деятельности**

**муниципального общеобразовательного автономного учреждения**

**города Бузулука**

**«Средняя общеобразовательная школа №8» за 2012 – 2013 учебный год.**

 Образование сегодня становится главным общенациональным приоритетом России. В современном образовательном пространстве школа рассматривается как общеобразовательное учреждение, выполняющее социальный заказ на обучение и воспитание интеллектуально развитой личности. Приоритетным направлением работы педагогический коллектив МОАУ «СОШ №8» считает создание такой структуры образования, в которой период школьного обучения представлял бы возможность базисного обучения знаниям, физической культуре, коммуникативной культуре, нравственным нормам, обеспечивающим внутреннюю готовность человека в дальнейшем на протяжении всей его жизни пополнять знания, расширять кругозор, повышать квалификацию, уметь решать проблемы, с которыми он столкнется в будущей жизни, - образование, основу которого составляет совокупность универсальных знаний и компетенций. Тенденции развития современного общества требуют инновационного подхода к образовательной подготовке учащихся. Перед школой ставится новая задача: подготовка ученика к новым, быстроменяющимся условиям, что требует:

- создание такой обучающей среды, которая мотивирует уч-ся самостоятельно искать, добывать, обрабатывать информацию, обмениваться ею, быстро ориентироваться в информационном пространстве;

- создание условий, содействующих наиболее полному развитию творческих способностей учащихся.

 Тенденции модернизации современного образования, анализ результатов учебной деятельности школы в 2011-2012 учебном году, определил *цель деятельности* и *задачи* работы школы в 2012-2013 учебном году.

***Цель*** деятельности **МОАУ г.Бузулука «СОШ №8»:**

***создание условий, обеспечивающих, с одной стороны, развитие личности каждого ученика¸ умеющего и желающего учиться, а с другой стороны, самореализацию каждого педагога, ориентированного как на развитие собственной творческой индивидуальности, так и на успешность общего, «командного» дела.***

***Задачи работы школы***

***в 2012-2013 учебном году.***

***ОБУЧАЮЩАЯ***

 Повысить качество образования на основе системно-деятельностного подхода и преемственности образовательных программ на всех ступенях общего образования в условиях вариативного обучения.

 Мотивировать все субъекты образовательного процесса к внедрению инновационных технологий оценивания учебных достижений учащихся.

 Формировать школьную модель управления качеством образования.

***РАЗВИВАЮЩАЯ***

 Создать условия для развития информационной культуры субъектов учебно-воспитательного процесса.

 Расширить формы взаимодействия семьи и школы.

***ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ***

 Развивать формы организации ученического самоуправления в целях формирования правовой грамотности и гражданского воспитания школьников.

 Формировать **ценностное**отношение подростков к здоровью и здоровому образу жизни**.**

 Продолжить работу по созданию положительного отношения к необходимости непрерывного обучения как условию жизненного успеха на основе использования воспитательного потенциала учебных предметов.

***В 2012-2013 учебном году задачи***

***начальной ступени школы:***

\* Развивать образовательное пространство начальной школы через внедрение в ежедневную  практику педагогов инновационных, информационных и здоровьесберегающих технологий обучения.

\* Продолжить реализацию системно-деятельностного подхода в обучении  в свете требований ФГОС начального общего образования.

\* Обеспечить диагностирование уровня развития детей, состояние их физического и психического развития с целью организации коррекционной работы на раннем этапе.

**\*** Выявлять и раскрывать природные способности каждого обучающегося, гармонично развивать личность обучающегося с учётом его возраста, интеллекта и интересов.

 ***средней ступени школы:***

\* Повысить качество обучения за счёт формирования у обучающихся устойчивого познавательного интереса, освоения технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого обучающегося.

\* Сформировать у учащихся 9-х классов соответствующие компетентности для успешной адаптации в старшей профильной школе.

\* Совершенствовать систему организации подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ГИА с учителями и выпускниками школы.

 \* Осуществлять подготовку к планомерному переходу к освоению новых стандартов в основной школе.

***старшей ступени школы:***

\*Продолжить внедрение в практику работы педагогов школы наиболее эффективных технологий преподавания предметов, развивать систему обеспечения качества образовательных услуг с целью повышения конкурентоспособности старшей ступени школы.

\* Совершенствовать систему организации подготовки к итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

 Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение *государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развития ребенка в процессе обучения.* Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

*Для реализации поставленных задач в школе на начало учебного года:*

сформирована необходимая нормативно-правовая база, соответствующие локальные акты и положения;

составлен план работы школы;

составлен учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, позволяющий изучать отдельные предметы на профильном уровне.

Поставленные перед педагогическим коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповую работу с учащимися разного уровня учебной мотивации.

***1. Учебный план МОАУ «СОШ №8» в 2012-2013 учебном году.***

Учебный план муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8» был разработан в соответствии с приказами МО Оренбургской области: №01/20-863 от 23.06.2011 г. «О внесении изменений в базисный учебный план в связи с введением третьего часа физической культуры», №01/20-1032 от 20.07.2012 г. «О внесении изменений в базисный учебный план комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», на основе Примерного базисного учебного плана для 1-2-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области, внедряющих ФГОС НОО, Примерного базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, Регионального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом, Примерных учебных планов для образовательных учреждений Оренбургской области с русским языком обучения, обеспеченных программно-методическим комплектом.

 Учебный план школы отражал современные тенденции модернизации содержания образования на федеральном и региональном уровнях (реализация профильного обучения), направлен на достижение главной цели учебного процесса: получение современного качества образования, способствует признанию ценности ребёнка как личности, закрепляет его право на выбор содержания образования, создает условия для развития творческого потенциала учащихся.

 Структура учебного плана содержала инвариантную часть (обязательный федеральный и региональный компонент), гарантирующую соблюдение государственных общеобразовательных стандартов, получение необходимого уровня базовых знаний, и вариативную часть (школьный компонент), предоставляющую изучение отдельных предметов инвариантной части, проведение факультативных, индивидуальных, групповых занятий, элективных курсов.

**Учебный план позволил:**

 - обеспечить получение полноценного и качественного образования, адекватного современным общественным потребностям, способствующего успешному продолжению образования на различных его ступенях;

реализовать программы предпрофильной и профильной подготовки учащихся;

 - развить умение адаптироваться в социокультурной среде;

 - формировать и укреплять социальное, психологическое, физическое здоровье учащихся.

Учебный план реализовывал принципы:

 - вариативности (необходимое условие для самоопределения, самореализации субъекта учебной деятельности);

 - адаптивности (обязательное условие реализации возможностей учащихся с учетом психологии возраста).

 В учебном плане учитывались санитарно-гигиенические требования к организации учебно-воспитательного процесса:

- обязательная нагрузка учащихся по всем параллелям школы не превышает предельно допустимую;

- учебная нагрузка учащихся начальной школы распределена на 5 дней в неделю, основной и средней – на 6 дней в неделю;

- в соответствии с требованиями санитарных норм, для облегчения процесса адаптации к требованиям школы в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки, составлено расписание в следующем режиме: I четверть – 3 урока, продолжительность – 35 минут. Первая и третья перемены – 20 минут, со II четверти - 4 урока по 35 минут. Во II полугодии - 4 урока по 40 минут каждый. Все классы начальной школы работают в режиме 5-дневной недели. Для первых классов определена предельно допустимая учебная нагрузка 21 час в неделю, для 2-х, 3-х, 4-х классов – 23 часа в неделю.

 На первой ступени обучения реализовывался 4-летний срок освоения образовательных программ. Программы по учебным предметам федерального компонента выполнены в полном объеме. В начальной школе интенсивно развивается вариативность образовательных программ и учебно-методических комплексов. В начальной школе обучение осуществлялось по программам: «Школа России», «Гармония», системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, программе развивающего обучения Л.В. Занкова. Каждая модель начального образования построена на единых психолого-педагогических концептуальных основах. Содержание предметов в этих моделях выстраивается в единой логике, которой соответствует методический аппарат всех учебников.

Учебный план для первых, вторых классов был составлен на основе Примерного базисного учебного плана для 1-2-х классов общеобразовательных учреждений Оренбургской области, внедряющих ФГОС НОО, Примерной основной образовательной программы начального общего образования, Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Приказ МОиН РФ № 373 от 06 октября 2009 года).

**Учебный план для обучающихся по ФГОС НОО** состоял их двух частей – *обязательной части* и *части, формируемой участниками образовательного процесса*, включающей внеурочную деятельность, осуществляемую во второй половине дня.

**Обязательная часть** учебного плана определяла состав обязательных учебных предметов для реализации основной образовательной программы начального общего образования, отражала содержание образования, что обеспечивало решение важнейших целей современного начального образования: формирование гражданской идентичности школьников, их приобщение к общекультурным и национальным ценностям, информационным технологиям, готовность к продолжению образования в основной школе, формирование здорового образа жизни, элементарных знаний поведения в экстремальных ситуациях, личностного развитияобучающегося в соответствии с его индивидуальностью. Обязательная часть учебного плана 1-2-х классов по ФГОС НОО представлена предметными областями: «Филология», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание», «Искусство», «Технология», «Физическая культура».

**Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса,** обеспечивала реализацию индивидуальных потребностей обучающихся на основе социального заказа.

 В соответствии с требованиями ФГОС **внеурочная деятельность** былаорганизована по направлениям развития личности**:** спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общекультурное, общеинтеллектуальное.

 В разделе **внеурочная деятельность** часы использовались на различные формы ее организации, отличные от урочной системы обучения. Эти виды деятельности были организованы как в первой, так и во второй половине дня. Учащимся предоставлялась возможность попробовать себя в разных областях и сделать свой выбор. Предлагались различные технологии и формы организации внеурочной деятельности: экскурсии, кружки, секции, соревнования, исследования, тренинги, совместные творческие дела.

 **Учебный план для обучающихся по федеральному компоненту** государственного образовательного стандарта состоял из:

 инвариантной части, состоящей из федерального компонента (3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Г» классы);

 инвариантной части, включающей федеральный и региональный компоненты (4 «А», 4 «Б», 4 «В», 4 «Г» классы).

В 4-х классах в инвариантную часть был внесен предмет «Основы религиозных культур и светской этики» (1 час в неделю), с целью формирования у младших подростков мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

 *Региональный компонент* учебного плана 4-х классов был распределен на предметы:

 - Русский язык – 1 час, с целью реализации 4-х часовой программы;

 - Литературное чтение – 1 час, с целью выполнения программы по данной дисциплине.

 В начальной школе обучение осуществлялось по целостным моделям образования, каждая из которых полностью оснащена УМК:

* «Школа России» (под редакцией А.А.Плешакова), по этой программе будут обучаться учащиеся 1 «А», 1 «В», 1 «Г», 2 «А», 2 «Б», 2 «Г», 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 4 «Г» классов;
* «Гармония» (научный руководитель Н.Б.Истомина) реализуется в 1 «Б», 1 «Д», 2 «В», 4 «В» классах;
* программа развивающего обучения Л.В. Занкова, по данной системе работают 3 «Г», 4 «Б» классы;
* система развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова осваивается в 3 «В» классе. Данная модель образования предполагает изучение предмета «Художественный труд» (2 часа в неделю).

 В условиях модернизации образования, введения федеральных государственных стандартов второго поколения физической культуре отводится важное место в сохранении и укреплении здоровья детей. На данной ступени школы с 1 сентября 2011 года введен третий час физической культуры в федеральный компонент учебного плана.

 Усиление гуманитарной направленности в работе начальной школы было представлено введением предмета «Иностранный язык», начиная со 2-го класса. Раннее изучение иностранного языка способствует формированию элементарных коммуникативных умений в говорении, аудировании, чтении и письме; развивает речевые способности, внимание, мышление, память и воображение младшего школьника.

**II ступень обучения -основное общее образование** обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлена на развитие его склонностей, интересов и способности к социальному и профессиональному самоопределению.

 Учебный план 5-9-х классов был составлен на основе принципов дифференциации и вариативности. Структура учебного плана состояла из *инвариантной* и *вариативной* части, наполнена тремя компонентами: федеральным, региональным, школьным. Во всех классах базисный компонент учебного плана выдержан полностью. Часы инвариантной части обеспечивали реализацию федерального компонента государственного образовательного стандарта.

 Вариативная часть на II ступени обучения была направлена на реализацию следующих целей:

- достижение государственных образовательных стандартов;

- развитие личности ребенка, его познавательных интересов;

-выполнение социального заказа родителей, удовлетворение образовательных потребностей учащихся;

- подготовка к ситуации выбора профиля обучения в старшей школе.

 Структура учебного плана 5-9-х классов содержала 7 блоков: Филология, Математика, Обществознание, Естествознание, Искусство, Физическая культура, Технология.

*Региональный компонент* БУП был распределен следующим образом.

1. В связи с реализацией президентской программы «Компьютеризация городских школ», с целью повышения общей информационной культуры учащихся и формированию у обучающихся навыков использования компьютерных информационных технологий в различных сферах жизни, в 5-х классах был отведен 1 час на изучение предмета «Информатика и ИКТ».

2. В 5-7-х, 9-х классах по 1 часу было отведено на изучение предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», т.к. данный учебный курс является одной из важных составляющих учебно-воспитательного процесса; его изучение направлено на формирование у учащихся знаний и навыков поведения в экстремальных ситуациях, оказания первой медицинской помощи, здорового образа жизни, а также основ начальной военной подготовки.

3. В 9-х классах 1 час был добавлен на предмет «Алгебра» с целью повышения математической компетентности выпускников и реализации 4-х часовой программы по алгебре.

 Часы *школьного компонента* были распределены на следующие учебные предметы.

1. В целях наиболее полного удовлетворения запросов учащихся, формирования вычислительных навыков, развития математических способностей обучающихся, достижения более высокого уровня логического развития мышления учащихся, отработку практических умений и реализации 6-часовой программы, в 7-8-х классах на изучение предмета «Алгебра» отводится дополнительный час.

2.Изучение информатики и современных информационных технологий считается одним из приоритетных направлений в учебной деятельности, а также важнейшей компетенцией. Поэтому в 6-7-х классах с целью полного изучения курса информатики, начатого в 5-х классах, повышения уровня информационной культуры, отведен 1 час на освоение данного предмета.

3.С целью повышения уровня качества знаний, развития познавательных интересов и индивидуальных способностей, в 5-х классах 2 часа, в 6-х классах 1 час отведен на проведение индивидуальных и групповых занятий.

4. В 5-х классах изучение курса «Основы религиозных культур и светской этики», начатого в 4 классе, реализуется через кружковую работу в течение 1 четверти в объеме 17 часов.

5. В 8-х классах 1 час отведен на факультативные занятия по русскому языку с целью повышения речевой компетентности учащихся.

6. В 9-х классах отведен 1 час на факультативные занятия по русскому языку с целью повышения языковой грамотности и речевой культуры выпускников.

7. В 9-х классах 1 час отведен на организацию факультативных занятий по математике для удовлетворения образовательных потребностей учащихся.

 Согласно «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования», в соответствии с «Рекомендациями об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения учащихся в ОУ», в 9-х классах 1 час технологии был распределен на элективные курсы. Набор элективных учебных предметов формировался с учетом запросов учащихся, создает условия для обоснованного выбора девятиклассниками траектории обучения на третьей ступени школы.

 Содержание учебных предметов компонента образовательного учреждения (школьного компонента) направлено на формирование прочных ЗУН, постановку основных видов деятельности, что является важным для подготовки к государственной (итоговой) аттестации.

**III ступень обучения - среднее (полное) общее образование.**

Среднее (полное) общее образование - завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию учащихся. Основной задачей старшей школы является дифференциация и индивидуализация обучения, позволяющие за счет изменений в структуре содержания и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

 Функция среднего (полного) общего образования – передача общей культуры последующим поколениям реализуется в инвариантной части учебного плана, которая также призвана обеспечить достижение государственного стандарта среднего общего образования. Вариативная часть учебного плана на III ступени обучения направлена на реализацию запросов социума, сохранение преемственности и подготовку старшеклассников к сознательному выбору профессии, с последующим профессиональным образованием.

 Учебный план для 10-11 классов основан на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования. На III ступени школа реализует стратегию личностно-ориентированного образования и обеспечения усвоения учащимися содержания образования на повышенном уровне сложности в выбранных ими областях. В целях создания необходимых условий для дифференциации содержания обучения, на третьей ступени школы, наряду собщеобразовательными, были введены профильные программы. Учитывая интересы учащихся, в школе продолжается обучение в профильном 11 «А» классе - социально-экономический профиль, в 11 «Б» - общеобразовательная программа с профильными группами (технический, химико-биологический). В 2012-2013 учебном году в 10 «Т» обучение осуществлялось по профильному техническому, в 10 «А» - по общеобразовательной программа с группами углубленного изучения предметов социально-гуманитарной и химико-биологической направленности.

*Региональный компонент* БУП был распределен на старшей ступени школы следующим образом.

1.В 10-11-х классах по 1 часу отведено на предмет «Основы безопасности жизнедеятельности».

 Часы *школьного компонента* распределены на следующие учебные предметы:

1. В 11 «А» (социально-экономический) классе 1 час был выделен на элективный курс по русскому языку на развитие содержания базового предмета «Русский язык», что позволило обучающимся получить дополнительную подготовку для сдачи ЕГЭ; 1 час на элективный курс по обществознанию с целью дополнительной подготовки к ЕГЭ.

2. В 11 «Б» (общеобразовательная программа с группами социально-гуманитарной и химико-биологической направленности):

7 часов выделено на факультативные занятия по предметам: математика, физика, информатика, химия, биология, с целью обеспечения овладения содержания образования по данным предметам на повышенном уровне;

1 час отведен на предмет «Информатика и ИКТ» с целью реализации 68-часовой программы по данному предмету.

3. В 10 «А» (общеобразовательный) классе:

 1 час отведен на предмет «Информатика и ИКТ» с целью реализации 68-часовой программы по данному предмету;

 2 часа внесено в образовательную область «Математика» с целью обеспечения базового уровня программы по предмету «Алгебра и начала анализа», реализации 68-часовой программы по дисциплине «Геометрия»;

 7 часов выделено на факультативные занятия по предметам: история, обществознание, химия, биология, с целью обеспечения овладения содержания образования по данным предметам на повышенном уровне.

4. В 10 «Т» (технический) классе 1 час был отведен на элективный курс по русскому языку на развитие содержания базового предмета «Русский язык».

В 11 «А» (социально-экономический) на изучение профильных предметов часы были распределены следующим образом: математика – 6 часов, обществознание – 3 часа, право – 2 часа, экономика – 2 часа.

 В 10 «Т» (технический) на профильное изучение математики отведено 6 часов, физики – 5 часов, информатики и ИКТ – 4 часа.

 На старшей ступени школа предоставила возможность изучения в рамках предмета «Технология» курса «Информационные компьютерные технологии».

 Структура учебного плана школы на 2012-2013 учебный год, набор учебных предметов способствовали выполнению образовательных задач учащихся, обеспечивали охрану здоровья детей, создавали условия для углубленного усвоения программ профильных дисциплин, продолжения развития и увеличения учебного потенциала школьников и овладения ими навыками самостоятельной творческой работы. В 2012-2013 учебном году программы по всем дисциплинам учебного плана полностью реализованы.

***2. Сохранность контингента учащихся.***

 В 2012-2013 учебном году в школе функционировало 41 класс:

1 ступень – 17 классов,

1 ступень – 20 классов.

3 ступень – 4 класса.

Из них: 39 общеобразовательных, 2 – профильных класса на старшей ступени школы: 1 класс технического профиля, 1 – социально-экономического профиля. Общеобразовательные классы реализуют государственные типовые программы с адаптированным тематическим планированием, в котором учитываются индивидуальные особенности классных коллективов, выбор педагогических технологий и всего комплекса психолого-педагогических мероприятий для работы в режиме базового образования. В рамках реализации программы предпрофильного обучения на II ступени образования разработаны и используются программы элективных курсов, ориентирующие на знаниевое содержание будущей учебной деятельности, на отработку основных учебных навыков. На III ступени обучения школа, помимо общеобразовательной, осуществляет профильную подготовку учащихся.

***Количество классов***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Ступень обучения***  | ***2010-2011******учебный год*** | ***2011-2012*** ***учебный год*** | ***2012-2013******учебный год*** |
| ***I ступень*** | 14 | 15 | **17(+)** |
| ***II ступень*** | 20 | 20 | **20 (=)** |
| ***III ступень*** | 4(3 – профильных:2 технический профиль,1 – социально-гуманитарный) | 4 (3 – профильных:1 – технический; 1 – социально-гуманитарный;1 – социально-экономический) | **4 (=)****2 – профильных:****1 – технический;****1 – социально-экономический)** |
| ***ВСЕГО*** | **38** | **39** | **41** |

*Итак:*

*-* наблюдается положительная динамика общего количества классов в школе (+2): увеличение (+2) количества классов в начальном звене, в основной школе - стабильный показатель по количеству классов за 2 года;

- на третьей ступени стабильный показатель количества классов-комплектов, наличие профильных классов зависит от контингента выпускников 9-х классов, их запросов на профильное обучение.

 Ежегодный набор учащихся в профильные классы отражает эффективную работу администрации и педагогического коллектива по предпрофильной подготовке.

***Данные сохранности контингента учащихся.***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Всего учащихся*** | ***2012-2013 учебный год*** |
| **На начало учебного года**  | ***1010*** |
| **На конец учебного года** | ***998(-)*** |
| *Прибыло в течение учебного года:*  |  |
| в начальную школу | ***9*** |
| в основную школу | ***8*** |
| в среднюю школу | ***0*** |
| ***Всего прибыло*** | ***17*** |
| *Выбыло в течение учебного года:* | *В другое ОУ* | *Изменение места жительства* |
| из начальной школы | ***6, из них:******3 – в коррекционный класс*** | ***5*** |
| из основной школы | ***7, из них: 2 – в коррекционный класс*** | ***11*** |
| из средней школы | ***0*** | ***0*** |
| ***Всего выбыло*** | ***29*** |

 *По данным таблицы:*

 - наблюдаем снижение количества учащихся на конец учебного года (-12 ч./ 1%);

- из 17 уч-ся, прибывших в школу, почти равное количество учеников поступило в начальное и основное звено школы;

- из 29 (2%) уч-ся, выбывших из школы, большее количество выбыло из основного звена (-18ч./62 % от выбывших), из них 11ч. (61%) - по причине смены места жительства;

- из 6 уч-ся начального звена, перешедших в другие ОУ, 3 уч-ся (50% от перешедших)направлены в коррекционные классы;

- из 7 выбывших в другое ОУ уч-ся основной школы 2 уч-ся (28%) выбыло в коррекционные классы;

- основное движение в течение учебного года происходило в основном звене;

- движение в основной школе происходило в большинстве случаев по объективной причине;

- на старшей ступени школы контингент уч-ся стабильный.

***Общее количество учащихся на конец учебного года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2010-2011*** ***учебный год*** | ***2011-2012*** ***учебный год*** | ***2012-2013*** ***учебный год*** |
| ***Начальная школа*** | 350 | 390 | **440 (+)** |
| ***Среднее звено***  | 509 | 491 | **492(+)** |
| ***Старшая школа*** | 80 | 69 | **66 (-)** |
| ***Всего по школе***  | 939 | 950 | **998 (+)** |

*Динамический анализ численности уч-ся за 3 года* ***показывает:***

- значительное увеличение количества уч-ся (+50 уч-ся) по начальной ступени обучения (объясняется увеличением количества классов 1-ой параллели);

- небольшое увеличение на средней ступени обучения;

- уменьшение количества учащихся на старшей ступени (-3ч.%) объяснимо тем, что в каждом классе старшей ступени школы количество уч-ся от 15 до 18 человек;

- общее количество уч-ся по школе значительно выросло (+48ч.) за счет увеличения в начальном звене.

 За последние годы наблюдается положительная динамика по набору учащихся в 1-е классы, с 2008-2009 учебного года школа осуществляет набор первоклассников, формируя не три класса, а четыре, а в 2012-2013 учебном году открылось 5 первых классов. В основном состав первых классов формируется в период предшкольной подготовки (подготовительные занятия для 6-леток) и сохраняется на начало учебного года.

***Набор в 1-е классы.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***2010 -2011 учебный год*** | ***2011 -2012 учебный год*** | ***2012 -2013 учебный год*** |
| К-во классов | К-во уч-ся | К-во классов | К-во уч-ся | К-во классов | К-во уч-ся |
| 4 | 97 | **4** | **106** | **5(+)** | **129 (+)** |

- данные таблицы демонстрируют положительную динамику количества первоклассников (+23 уч-ся), средняя наполняемость 1-х классов – 25 учащихся.

 Изучение состава уч-ся показало, что многие дети приходят из микрорайонов, расположенных далеко от школы (несмотря на то, что прием осуществляется в первую очередь по микрорайону школы), что говорит о престижности школы, высоком статусе педагогического коллектива (в начальной школе в большинстве случаев в школу «идут на педагога»).

***Выпускники: начальная, основная, средняя ступень обучения.***

|  |  |
| --- | --- |
| **Cтупень обучения** | **Количество выпускников****(на конец каждого учебного года)** |
| ***2010-2011*** ***учебный год*** | ***2011-2012*** ***учебный год*** | ***2012-2013*** ***учебный год*** |
| Начальная школа(всего выпускников) | 67 | 72 | **101(+)** |
| Основная школа (всего выпускников) | 103 | 94  | **111(+)** |
| Средняя школа (всего выпускников) | 44 | 36  | **31 (-)** |

*Данные таблицы показывают:*

- количество выпускников I ступени значительно увеличилось (+29 ч.);

- повысилась численность выпускников II ступени (+17 уч-ся);

- на III ступени снижение количества выпускников объясняется наличием двух 11 классов, комплектация которых составляет 18 и 13 уч-ся.

***3.Анализ результатов учебной деятельности***

***I ступень обучения. Начальная школа.***

 Основным направлением развития начальной ступени образования в школе является создание таких психолого-педагогических условий, при которых у каждого ученика формируется установка, выражаемая в словах**: «Я люблю свою школу».**

***Цель начальной школы –*** формирование у учащихся инициативности, ответственности и самостоятельности. Основная форма проявления данных качеств – учебная самостоятельность.

 ***Основная задача начальной школы –*** создать условия, которые помогут начинающему свой образовательный путь ребёнку поверить, что учеба в школе может и должна быть для него **успешной, интересной и привлекательной.**

***В 2012-2013 учебном году были определены задачи начальной ступени школы:***

\* Развивать образовательное пространство начальной школы через внедрение в ежедневную  практику педагогов инновационных, информационных и здоровьесберегающих технологий обучения.

\* Продолжить реализацию системно-деятельностного подхода в обучении  в свете требований ФГОС начального общего образования.

\* Обеспечить диагностирование уровня развития детей, состояние их физического и психического развития с целью организации коррекционной работы на раннем этапе.

**\*** Выявлять и раскрывать природные способности каждого обучающегося, гармонично развивать личность обучающегося с учётом его возраста, интеллекта и интересов.

В 2012-2013 учебном году на первой ступени обучения функционировало 17 классов: в параллели 1-х классов – 5, в параллели 2-х классов – 4, в параллели 3-х классов – 4, в параллели 4-х классов – 4.

В начальной школе реализуются 4 образовательные программы:

1 «А», 1 «В», 1 «Г», 2 «А», 2 «Б», 2 «Г», 3 «А», 3 «Б», 4 «А», 4 «Г» классы - «Школа России» (УМК под редакцией А.А.Плешакова);

3 «В» класс – система развивающего обучения Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова;

3 «Г», 4 «Б» классы - система развивающего обучения Л.В.Занкова;

2 «В», 4 «В», 1 «Б», 1 «Д» классы - программа «Гармония» (научный руководитель Н.Б.Истомина).

***Уровень освоения предметов учебного плана учащимися первой ступени школы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | 2010-2011учебный год | 2011-2012учебный год | 2012-2013учебный год |
| **У. %** | **КЗ %** | **У. %** | **КЗ %** | **У. %** | **КЗ %** |
| 1. | **Русский язык** | 99 | 54 | 98(-) | 61,3(+) | 98,9(+) | 54,5%(-) |
| 2. | **Математика** | 98 | 62 | 98(-) | 65,5(+) | 99,6(+) | 68%(+) |
| 3. | **Чтение** | 100 | 8 | 100 | 87,4(+) | 100 | 89(+) |
| 4. | **ОЗМ** | 99 | 73 | 100 | 78,6(+) | 100 | 85(+) |
| 5. | **Английский язык** | 99,5 | 73 | 100 | 83(+) | 100 | 83 |
| 6. | **Немецкий язык** | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 | 46(+) |
| 7. | **ИЗО** | 100 | 96 | 100 | 94 | 100 | 96(+) |
| 8. | **Труд** | 100 | 99 | 100 | 98 | 100 | 98 |
| 9. | **Музыка** | 100 | 97 | 100 | 98 | 100 | 98 |
| 10. | **Физическая культура** | 100 | 98 | 100 | 97 | 100 | 98 |

Данные таблицы наглядно **демонстрируют:**

**-**  стабильный процент успеваемости по большинству предметов;

- небольшое снижение успеваемости по русскому языку. Причина – наличие учащихся начального звена, оставленных на повторный год обучения: Васильев Егор 4 «Г» класс- русский язык, математика; Извеков Виктор 3 «Г» - условно переведён в 4 класс по русскому языку; Сапаев Данил 2 «Г» класс- условно переведён по русскому языку;

**-** повышение качества знаний по всем учебным предметам начальной школы, причина – добавились результаты аттестации второклассников.

Одна из задач учителей начальной школы закрепить и подтвердить результаты УД учащихся на выпуске из начального звена. Работу педагогов-предметников с будущими пятиклассниками необходимо направить на сохранение результатов в среднем звене, хотелось бы наблюдать подтверждение результатов обучения в начальной школе.

**Результаты комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования на межпредметной основе.**

 В 2012-2013 учебном году выпускники начальной школы выполняли комплексную итоговую работу на межпредметной основе.

**Цель*:*** *оценка достижения планируемых результатов по междисциплинарным программам, а также оценка предметных результатов*

*- «Чтение: работа с информацией»;*

*- «Программа формирования универсальных учебных действий».*

Комплексная работа выполнялась в два дня и состояла из двух частей. Время выполнения каждой части - 45 минут.

Определены 4 уровня достижения планируемых результатов освоения учащимися общеобразовательных программ, с помощью которых оценивались работы выпускников 4-х классов:

***критический*** – **0-23** балла;

***допустимый***– **24-34** балла;

***повышенный*** – **35-41** балл;

***высокий*** – **42-45** баллов.

***Максимальный балл:***

**Часть 1 – 21 балл.**

**Часть 2 – 24 балла.**

**Вся работа – *45 баллов.***

 За выполнение работы учащиеся получили оценки по четырем предметам начальной школы: балл по чтению, балл по русскому языку, балл по математике, балл по окружающему миру. Результаты работы не влияли на выставление отметок за четверть, за год по указанным предметам.

**Результаты обязательного регионального экзамена в 4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во** **уч-ся** | **Кол-во выполн. работу** | **Кол-во учащихся, набравших максимальное кол-во баллов** |
| **Часть 1****(макс. – 21)** | **Часть 2** **(макс. – 24)** | **Вся работа**  **(макс. – 45)** |
| **4 «А»** | **23** | **22** | 1 | 1 | 0 |
| **4 «Б»** | **26** | **25** | 19 | 15 | 12 |
| **4 «В»** | **29** | **29** | 14 |  13 | 8 |
|  **4 «г»** | **24** | **22** | 2 | 5 | 0 |
| ***Итого***  | **102** | **98**  | **36** | **34** | **20** |

Выводы:

* выпускники 4-х классов показали 100 % успеваемость;
* 20 учащихся набрали 45 баллов - максимальное количество баллов за всю работу (9 учащихся – 44 балла);
* 4 «б» показали 100% качество обучения (нет учащихся, показавших критический, допустимый уровень);
* все учащиеся 4-х классов продемонстрировали овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения на следующей ступени школы.

**Результаты обязательного регионального экзамена в 4 классах по среднему баллу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во уч-ся | Кол-во выполн. работу | Средний балл по предмету | Средний балл по классу *(макс. – 45)* |
| *русский язык* *(макс. –13)* | *математика (макс. – 15)* | *окружающий мир**(макс. – 9)* |
| 4 «А» | **23** | **22** | 10 | 11 | 7 | 34 |
| 4 «Б» | **26** | **25** | 12,8 | 14 | 8,9 | 43,7 |
| 4 «В» | **29** | **29** | 12.7 | 12,8 | 8,3 | 41,3 |
|  **4 «г»** | **24** | **22** | 12 | 13 | 8,6 | 39 |
| **итого 102 98** | 11,9 |  12,7 | 8,2 | 39,5 |

Результаты по среднему баллу показали:

* учащиеся 4 «Б» класса имеют высокие показатели по среднему баллу по всем трем предметам;
* самые низкие показатели у учащихся 4 «а» класса;
* стабильные результаты экзамена за последние 2 года.

**Результаты регионального экзамена в 4 классах.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во уч-ся | Сдавали экзамен | Критический уровень0б.-23б. | Допустимый уровень24б.-34б. | Уровень повышенный35б.-41б. | Высокий уровень42б.-45б. |
| 4 «А»  | Кирилина Т.И. | 23 | 22 | 0 | 9 | 11 | 2 |
| 4 «Б» | Виноградова И.П. | 26 | 25 | 0 | 0 | 4 | 21 |
| 4 «В»  | Яковлева В.А. | 29 | 29 | 0 | 1 | 13 | 15 |
| 4 «Г» | Сарычева С.Г. | 24 | 22 | 0 | 3 | 11 | 8 |
|  | **итого** | **102** | **98** | **0** | **13** | **39** | **46** |

Итоги регионального экзамена показали,

- что учащиеся 4-х классов имеют 100 % успеваемость, а учащиеся 4 «Б» класса и 100 % качество знаний, в 4 «В» классе – 96,5 % качества знаний;

- 86,7 % четвероклассников (на пробном было 89 %) показывают высокий и повышенный уровень сформированности способностей, обеспечивающих усвоение основных предметов начальной школы;

- рациональную организацию учебной деятельности.

В 4 классе экзамен состоял из комплексной работы в двух частях, включающую 4 раздела: «Чтение: работа с текстовой информацией», «Русский язык», «Окружающий мир», «Математика»

Работа с текстом: из 8 возможных баллов 8 баллов набрали 61 человек (62 %).

Типичные ошибки: последовательность пунктов плана.

Русский язык: из 13 возможных баллов 13 баллов набрали 54 человека (55 %).

**Типичные ошибки:** знаки препинания в П с однородными членами предложения.

Окружающий мир: из 9 возможных баллов 9 балла набрали 71 человек ( 72 %).

Математика: максимальное количество баллов - 15 набрали 41 человек (58 %).

**Типичные ошибки:** нахождение значения выражения с многозначными числами, задача на движение и диаграмма.

Максимальное количество баллов за 1 часть — 21 набрали 36 человек (37 % учащихся)

Максимальное количество баллов за 2 часть — 24 набрал 34 человек (35 % учащихся)

Максимальное количество баллов за всю работу — 45 набрали 20 человек (20 % учащихся), что на 12% выше, чем в прошлом году.

*Рекомендации:*

- учителям будущих 4 классов проанализировать результаты экзаменационных работ учащихся 2012-13 учебного года, наметить план мероприятий и формы организации УД по формированию у детей качественных знаний в 2013-14 учебном году;

- учителям обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении комплексной работы, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения, правильности чтения, а также развитию внимания, памяти, логического мышления;

- всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

***Результаты итоговой аттестации выпускников 4-х классов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы выпуска | К-во выпускников | Аттестовано | % успев. | На «4» и «5»(к-во), % | % качества |
| ***2010-2011 учебный год*** | 67 | 642-неуспев.1-условно перев. | 95,5 | 29/43,3% | 43,3 |
| ***2011-2012 учебный год*** | 73 | 721-неуспевающий | 99 | 37/52 % | 52 |
| ***2012-2013 учебный год*** | 101 | 1001 - неуспевающий | 99 | 54/53 % (+) | 53(+) |

Сравнивая результаты успеваемости за последние 3 года по выпускникам начальных классов, можно сделать следующие **выводы:**

* количество выпускников значительно выросло в сравнении с предыдущим учебным годом;
* успеваемость стабильна, качество знаний выросло на 1%;
* по итогам УД выпускников 4-х классов, 1 ученик не освоил на допустимом уровне программу начальной школы и оставлен на повторный год обучения: Васильев Егор – 4 «Г» класс, учитель – Сарычева С.Г.

 Следовательно, эффективно используются механизмы мониторинга (входного, промежуточного, тематического) качества знаний выпускников школы первой ступени на разных уровнях школы.

***Итоги успеваемости (начальная школа).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год  | К-во уч-ся  | Аттестовано  | На «5» | На«4»и«5» | На «2» | н/а | %У | %КЗ |
| ***2010-2011***  | 350 | 141 | 7 | 60 | 3(2-повтор. год,1 - условн.) | - | 98 | 47,5 |
| ***2011-2012*** | 390 | 284 | 29 | 127 | 7(5-второгод., 2 – условн.) | - | 97,5 | 55 |
| ***2012-2013*** | **440** | **311** | **25** | **150** | **3****(1-второгод.,** **2 – условн.)** | \_ | **99(+)** | **56,3(+)** |

**Выводы:** наблюдается положительная динамика показателейпо успеваемости и по качеству знаний в сравнении с результатами прошлого учебного года **(+1,5 %), (+1,3%**).

 В школе на первой ступени обучения **5 второгодника (**причем 1 учащийся 4-го класса, остальные четыре из одного класса – 3 «Г»)**, 2 ученика** переведено условно.

*В сравнении* ***со средними*** *показателями на уровне* ***города:***

*успеваемость и качество знаний по школе практически равны средним показателям по городу: успеваемость по школе отстает на* ***0,1%****,качество знаний выше на* ***0,1 %.***

Разработана программа работы с одарёнными уч-ся начальной школы, в рамках которой организация кружковой работы, участие ребят во всероссийских конкурсах, индивидуальные занятия.

Обратимся к результатам участия начальной школы в предметных олимпиадах.

***Предметные олимпиады***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год/уровень | 2007-2008 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| Городские предметные олимпиады | 1 призовое место | нет мест  | нет мест  | нет мест  | нет мест | 1 призовое место |

В 2012-13 учебном году есть победитель городской олимпиады по математике – ученица 4 «Б» класса, Ярцева Виктория, занявшая 3 место (учитель – Виноградова И.П.) Она же стала победителем Всероссийской олимпиады среди учащихся, обучающихся по системе Л.В. Занкова.

Впервые в 2012-13 учебном году 325 учащихся начальной школы стали участниками Всероссийских предметных олимпиад для младших школьников по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, английскому языку и викторины «Эрудит», организованных «Центром поддержки талантливой молодёжи». Каждый из учащихся в сентябре 2013 года получит сертификат участника всероссийской предметной олимпиады или диплом победителя.

На протяжении 4 лет учащиеся начальной школы активно участвуют в работе школьного научно-исследовательского общества «Эврика». В 2012-13 учебном году 19 учеников 1-4 классов представили свои проекты на школьной научно- практической конференции, из них 4 человека защищали свои работы на 9 городской конференции «Интеллектуалы 21 века» и заняли призовые места:

1 место – ученик 4 «В» класса, Абрамов Макар (научный руководитель В.А. Яковлева) с проектом «Сказки о городе Бузулуке», 2 место - ученица 2 «Г» класса, Крюкова Анастасия (научный руководитель В.А. Яковлева) «Создание электронного детского журнала «Ася» и 3 место - ученица 1 «А» класса, Егорова Елизавета (научный руководитель Н.Н.Гольцова) с проектом «Лошадка, лошадка - ты моя загадка». Абрамов Макар и Крюкова Анастасия отмечены дипломами 1 степени научно-практической конференции, проводимой в ЦДТ «Радуга».

Результаты участия учеников начального звена в научно-исследовательской деятельности демонстрируют готовность и способность педагогов развивать исследовательскую позицию и исследовательскую активность учащихся.

***II ступень обучения. Основная школа.***

 Основным направлением развития средней ступени образования в школе является создание таких психолого-педагогических условий, при которых у каждого ученика формируется установка, выражаемая в словах: **«Я умею и люблю учиться».**

 ***Цель основной ступени школы* –** формирование у учащихся целостного представления о мире, основанного на приобретенных знаниях, умениях и способах деятельности (индивидуальной и коллективной), опыте познания и самопознания; подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории.

***Основная задача II ступени школы –*** создать такие условия, которые позволят, сохранив общую эмоционально положительную ориентацию на школу, помочь ученику освоить технологии **успеха и достижений.**

В 2012-2013 учебном году для ***основной школы*** были определены  ***задачи:***

\* Повысить качество обучения за счёт формирования у обучающихся устойчивого познавательного интереса, освоения технологий, обеспечивающих успешность самостоятельной работы каждого обучающегося.

\* Сформировать у учащихся 9-х классов соответствующие компетентности для успешной адаптации в старшей профильной школе.

\* Совершенствовать систему организации подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ГИА с учителями и выпускниками школы.

 \* Осуществлять подготовку к планомерному переходу к освоению новых стандартов в основной школе.

***Результаты по основной школе***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | ***2010-2011*** ***учебный год*** | ***2011-2012 учебный год*** | ***2012-2013 учебный год*** |
| **Кол-во учащихся** | 509 | 491  | **492 (+)** |
| **Отлично, %** | 26/5,1% | 25/5,1%  | **24/4,9%(-)** |
| **Хорошо, %** | 153/30% | 143/29,1%  | **158/32,1(+)** |
| **% успеваемости** | 97,2 | 97,8  | **97(-)** |
| **% качества знаний** | 35,2 | 34,2  | **37(+)** |
| **Оставлены на повторный год обучения, %** | 2/0,4% | 4/0,8%  | **9/1,8%(+)** |
| **Условно переведены, %** | 12/2,35% | 7/1,4%  | **6/1,2(-)** |

**Вывод:** динамический анализ результатов учебной деятельности в среднем звене за последние два года показывает:

 -незначительное увеличение контингента на средней ступени обучения (+1 уч-ся);

- положительная динамика качества знаний (+2,8%): незначительное уменьшение количества отличников (-0,2%), число хорошистов увеличилось (+ 15 ч.);

- отрицательная динамика успеваемости **(-0,8 %),** этот показатель ниже среднего по городу **на 2 %;**

**-** по городу успеваемость уч-ся 5-9 классов составила **99%,** качество знаний **– 39,7%;**

**-** несмотря на положительную динамику качества знаний, данный показатель ниже среднего по городу **на 2,7%;**

- значительное увеличение числа второгодников **(более, чем в 2 раза);**

 -снижение на **0,2% (-1 уч-ся)** учащихся, переведенных условно по результатам учебной деятельности.

 По результатам учебной деятельности ***9 учащихся основного звена оставлены на повторный год обучения,*** *по городу –* ***19 уч-ся:***

1.Кокоткина Е. – 5 «В» (н/а математика, технология, ОБЖ).

2. Учайкина О. – 6 «В» (н/а математика, русский язык, литература, история, обществознание, биология, ОБЖ, физическая культура, технология, информатика).

3. Свищева А. – 6 «В» (математика, русский язык, немецкий язык).

4. Саврасов Денис – 6 «Г» (н/а русский язык, литература, ОБЖ).

5. Половинкин Никита **–** 6 «Г» (русский язык, математика, литература, англ. язык, география, история, физическая культура).

6.Давыдов П. – 7 «Г» (алгебра, геометрия).

7. Колесов Е. – 7 «Г» (алгебра, геометрия).

8. Нарыков А. – 8 «Г» (алгебра, геометрия, русский язык).

9.Карханина Ю. - 8 «Г» (алгебра, геометрия, русский язык, литература).

 По результатам учебной деятельности ***6 учащихся 5-9-х классов школы переведены условно,*** *по городу –* ***18 уч-ся:***

Учащиеся, которые по результатам учебной деятельности ***переведены условно***:

1. Матвеева К. – 5 «Б» (математика).

2. Казначеева А. - 5 «Б» (математика).

3. Артюшев А. - 5 «Б» (математика).

4.Карханин Ю. – 6 «В» (русский язык).

5.Беляков А. – 6 «В» (русский язык).

6. Гаджиев А. – 8 «Г» (литература).

 Следует обратить внимание на тот факт, что предметы, по которому большинство учащихся показали неудовлетворительный результат – **математика, русский язык,** которые являются обязательными экзаменационными предметами.

 На уровне города - отмечено в справке УО – в МОАУ «СОШ №8» наибольшее количество учащихся, оставленных на повторный год обучения (как и в 2011-2012 учебном году).

 Необходимо отметить, что из 9 уч-ся, оставленных на повторный год обучения, оставлены второй раз **3** уч-ся: *Половинкин Н., Саврасов Д., Учайкина О.* Из 6 условно переведенных, **2** уч-ся вновь переведены условно: *Карханин Ю., Беляков А. –* по тому же предмету –русский язык), **2** уч-ся стали второгодниками*: Колесов Е.* (алгебра, геометрия), *Карханина Ю*. (не освоила программу 4-х предметов).

 Уровень усвоения предметов учебного плана учащимися среднего и старшего звена школы представлен в данных таблицы.

***Уровень освоения предметов учебного плана***

***учащимися среднего и старшего звена***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год |
| У., % | КЗ., % | У., % | КЗ., % | У., % | КЗ., % |
| 1. | **Русский язык**  | 97  | 50 | 98,3 | 51,1 | **99 +** | **55 +** |
| 2. | **Литература**  | 99  | 72 | 99,25 | 72,6 | **99 -** | **75 +** |
| 3. | **Математика**  | 98 | 49 | 98,3 | 53 | **95 -** | **47 -** |
| 4. | **Алгебра**  | 99 | 52 | 99,2 | 43,2 | **99 -** | **52 +** |
| 5. | **Геометрия**  | 99,8 | 58 | 99,8 | 52,3 | **99 -** | **52 -** |
| 6. | **Физика**  | 99 | 43 | 100 | 42,1 | **100 =** | **43 +** |
| 7. | **География**  | 99 | 66 | 100 | 66 | **99,9 -** | **67 +** |
| 8. | **Биология**  | 99  | 70  | 100 | 74,1 | **99 -** | **78,3 +** |
| 9. | **История**  | 99,75 | 74 | 99,9 | 74,2 | **99 -** | **76 +** |
| 10. | **Обществознание**  | 99 | 81 | 100 | 81,45 | **99 -** | **84+** |
| 11. | **Химия**  | 100 | 60 | 100 | 57,7 | **100 =** | **65 +** |
| 12. | **ОБЖ**  | 100 | 90 | 97 | 81,55  | **98 +** | **87 +** |
| 13. | **ИВТ**  | 99,5 | 79 | 99,65 | 77,5 | **99 -** | **78 +** |
| 14. | **Английский язык**  | 98 | 64 | 99,4 | 63,3 | **99,8 +** | **68,5 +** |
| 15. | **Немецкий язык**  | 100 | 44 | 98 | 45 | **97 -** | **38 -** |
| 16. | **ИЗО** | 100 | 86 | 100 | 81 | **100 =** | **61-** |
| 17. | **Технология**  | 100 | 78 | 99 | 78,5 | **99 =** | **85 +** |
| 18. | **Музыка**  | 100 | 86 | 100 | 85 | **100 =** | **98 +** |
| 19. | **Физическая культура**  | 100 | 81 | 100 | 78,6 | **100 =** | **83 +** |
| 20. | **Черчение**  | 100 | 66 | 100 | 65 | **100 =** | **63 -** |
| 21. | **Право** |  |  | 100 | 100 | **-** | **-** |
| **Средний показатель** | 99,3 | 67,45 | 99,54 | 68,6 | **99,5 -** | **67,8 -** |

 Данные таблицы **свидетельствуют:**

- о достаточно высоком уровне усвоения учебного материала практически по всем дисциплинам;

**-** из 20 предметов учебного плана (Право – профильный предмет социально-гуманитарного профиля не изучался в 2012-2013 учебном году) по 3 предметам положительная динамика успеваемости, качества знаний – русский язык, английский язык, ОБЖ;

- положительная динамика успеваемости и 100% – по 9 предметам;

- повышение качества знаний – по 15 предметам;

- в основном показатель качества обучения по предметам достаточно высок и стабилен;

- но наблюдается снижение успеваемости по математике (-3,3%), алгебре (-0,2%), геометрии (-0,8%), снижение качества знаний по математике **на 6%,** по геометрии **на 0,3%;**

**-** положительная динамика качества знаний по алгебре **(+8,8%)**

**-** по-прежнему невысокий показатель качества знаний по физике (предмет для усвоения труден, 2-х часовая программа не позволяет в должной мере закрепить учебные навыки), но наблюдаем повышение КЗ**(+0,9%)** в сравнении с 2011-2012 учебным годом. Предметы математического цикла осваиваются большинством учащихся на среднем уровне.

***Результаты итоговых контрольных работ.***

***5 класс.***

***Математика.***

21 мая 2013 года для учащихся 5-х классов был проведен контрольный срез по математике. Контрольная работа включала разделы. Которые были направлены на проверку освоения основных математических знаний за курс 5-го класса, включая умения выполнять арифметические действия с десятичными дробями, решения уравнений и текстовых задач, построения углов и биссектрис.

***По городу***:

самый высокий показатель успеваемости – **90,8%** (СОШ №10), по качеству знаний – **70,8 %** (Гимназия №1, по среднему баллу – **3,8** (Гимназия №1);

самый низкий показатель успеваемости – **37,5%** (ООШ №9), по качеству знаний – **0%** (ООШ №9), по среднему баллу – **2,4** (ООШ №9).

Самые низкие результаты по городу у учащихся школы № 9.

Среди лучших по городу назван результат учащихся 5 «Г» класса, учитель Панова Н.Б., среди низких - результаты выполнения работы уч-ся 5 «А» класса, учитель Гуменская В.А., 5 «Б» класса, учитель Фадеева С.В.

 В работе приняли участие **95 из 101** учащихся 5-х классов школы, что составило **94 %** списочного состава.

**Результаты в разрезе классов выглядит следующим образом**.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | К-во в классе | Выполн. работу | Сред.оценка | У,% | КЗ,% |
| 5 «А» | Гуменская В.А. | 26 | 25 | 3,1 | 72 | 36 |
| 5 «Б» | Фадеева С.В. | 22 | 19 | 3,1 | 58 | 42 |
| 5 «В» | Панова Н.Б. | 24 | 23 | **3,9** | 87 | **74** |
| 5 «Г» | Панова Н.Б. | 29 | 28 | **4** | **92** | **74** |
| **По школе** | ***101*** | ***95*** | ***3,53*** | ***77,25*** | ***56,5*** |
| Самый высокий по городу  | **3,8** | **90,8** | **70,8** |
| Самый низкий по городу  | *2,4* | *37,5* | *0* |
| Средний по городу | ***3,3*** | ***76,5*** | ***43,2*** |

*Данные таблицы демонстрируют следующие результаты:*

- выше успеваемость в сравнении с другими классами, как уже отмечалось, в **5 «Г»** классе;

- высокий показатель качества знаний продемонстрировали уч-ся **5 «В», 5 «Г»** классов;

- по средней отметке выше показатель в сравнении с другими классами также в **5 «В», 5 «Г»** классах;

- по успеваемости, качеству знаний, средней отметке выше средних по городу результаты в **5 «В», 5 «Г»** классах;

- по успеваемости, качеству знаний, средней отметке ниже средних по городу результаты в **5 «А», 5 «Б»** классах;

- самый низкий результат по успеваемости, качеству знаний в **5 «Б»** классе (учитель Фадеева С.В.);

- средние результаты по школе **выше** средних показателей по городу: успеваемость **на 0,75%,** качество знаний **на 13,3%,** средняя отметка **на 0,23** балла.

 В сентябре 2012 года учащиеся 5-х классов выполняли входную контрольную работу по текстам УО. Сравним результаты входной и итоговой работ.

***Успеваемость***

*Данные диаграммы показывают:*

- во всех 5-х классах повышение успеваемости на конец года, лишь незначительное снижение в 5 «А» классе (-1%) ;

- недопустимо низкий результат в **5 «Б»** классе (при этом все-таки положительная динамика в сравнении с работой в сентябре).

- **22,75 %** уч-ся 5-х классов не усвоили на базовом уровне программный материал 5 –го класса.

Исходя из вышеизложенного, **в 2013-2014 учебном году необходимо:**

*администрации школы*

- внести в план ВШК на 2013-2014 учебный год персональный контроль преподавания математики учителями Гуменской В.А. (6 «А»), Фадеевой С.В. (6 «Б»);

- усилить контроль за преподаванием математики в 5-х классах;

- осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД уч-ся по типичным ошибкам;

***-*** *учителям-предметникам* 5-х (будущих 6-х классов) скорректировать работу по отработке выявленных пробелов в знаниях уч-ся на уроках, дополнительных групповых занятиях;

- ШМО математики разработать план ликвидации пробелов в знаниях учащихся данной параллели;

 *руководителям ШМО учителей начальной школы, математики:*

- провести расширенное заседание с целью обмена опытом работы в преподавании математики на разных ступенях школы, осуществления преемственности в работе;

- составить график взаимопосещения уроков математики в начальном и основном звене школы;

- *заместителю директора по УР Баряевой Е.Ю.* совместно с руководителем ШМО «Мыслитель» Гуменской В.А. разработать план оказания методической помощи педагогам, чьи уч-ся показали низкие результаты.

***5 класс. Русский язык.***

В мае 2013 года проведен контрольный срез по русскому языку (диктант) для учащихся 5-х классов по текстам Управления образования.

 Итоговый диктант проверял у учащихся 5-х классов имеющиеся знания по русскому языку и приобретенные в 5 классе:

- умение проводить орфографический анализ слов;

- умение применять знания по фонетике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике написания;

- умение выполнять синтаксический анализ предложения.

В работе приняли участие **97 из 101** учащихся 5-х классов школы, что составило  **96%** списочного состава.

**Результаты в разрезе классов выглядит следующим образом.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | К-во в классе | Выполн. работу | Сред.оценка | У,% | КЗ,% |
| 5 «А» | Блохина Т.В. | 26 | 26 | 3,9 | 88 | **76** |
| 5 «Б» | Немцова И.Н. | 22 | 20 | *3,1* | *67* | *29* |
| 5 «В» | Назаркина С.В. | 24 | 23 | *3,7* | *87* | *57* |
| 5 «Г» | Крюкова Н.Е. | 29 | 28 | 3,6 | **96,2** | 63 |
| По школе | ***101*** | ***97*** | ***3,6*** | ***84,6*** | ***56,3*** |

*Данные таблицы демонстрируют:*

- в 5 «Г» самый высокий процент успеваемости;

- самый высокий средний балл, качество знаний в 5 «А» классе;

- самый низкий результат по успеваемости, качеству знаний, средней отметке продемонстрировали учащиеся 5 «Б» класса.

В сентябре 2012 года учащиеся 5-х классов выполняли входную контрольную работу (диктант) по текстам УО. Данная работа была ориентирована на проверку владения и умения применять орфограммы: безударная гласная в корне слова, написание безударных окончаний имен прилагательных, существительных, глаголов, написание словарных слов. Сравним результаты входной и итоговой работ.

***Успеваемость***

*Данные диаграммы показывают:*

- повышение успеваемости в **5 «Б»** (+**4%),** в **5 «Г»** (+**24,2**%);

- незначительное снижение успеваемости в **5 «А»** классе (- **3%**), в 5 «В» **(- 4%);**

**-** по школе показатель в положительной динамике **(+5,6%).**

- **15,6 %** пятиклассников не усвоили языковой материал для успешного освоения программы следующей параллели.

Исходя из вышеизложенного, **в 2013-2014 учебном году необходимо:**

*администрации школы*

- осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД уч-ся по выявленным типичным ошибкам;

***-*** *учителям-предметникам* 5-х (будущих 6-х классов) скорректировать работу по отработке выявленных пробелов в знаниях уч-ся на уроках, дополнительных групповых занятиях;

 *руководителям ШМО учителей начальной школы, русского языка:*

- провести заседание «круглого» стола с целью обмена опытом работы в преподавании предмета на разных ступенях школы, осуществления преемственности в работе, создать банк тематических проверочных работ по «западающим» разделам русского языка;

- составить график взаимопосещения уроков русского языка в начальном и основном звене школы;

- заместителю директора по УР Баряевой Е.Ю. совместно с руководителем ШМО «Искусство слова» Блохиной Т.В. разработать план оказания методической помощи педагогам, чьи уч-ся показали низкие результаты.

***Региональный обязательный экзамен.***

 Согласно приказам Министерства образования Оренбургской области, Управления образования администрации города Бузулука, на основании приказа МОАУ «СОШ №8» в установленные сроки были проведены региональные экзамены для учащихся 7, 8-х классов по математике, русскому языку. Экзамены проводились в соответствии с Положением о порядке и проведении региональных экзаменов в 2013 году.

Цель:

- разработка новых подходов к оценке качества образования через введение независимой «внешней»процедуры оценивания экзаменационных работ уч-ся;

- поиск новых форм оценки образовательных достижений уч-ся;

- подготовка к ГИА.

Какие результаты показали учащиеся школы, какие проблемы выявил обязательный региональный экзамен.

**Русский язык. 7 классы.**

Экзаменационная работа состояла из **3-х частей**.

**Часть А - 16 заданий** с выбором ответа (ВО), максимальный балл – **16.**

**Часть В – 4 задания** с кратким ответом (КО), максимальный балл – **4.**

**Часть С – сочинение-рассуждение**, максимальный балл – **19.**

Максимальный балл за всю работу – **39 балов.**

Работа проверяла **лингвистическую компетенцию** уч-ся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности**языковой компетенции** говорят умения и навыки уч-ся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). **Коммуникативная компетенция** проверялась в работе на уровне владения уч-ся продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности (в частности, извлекать информацию из текста, интерпретировать содержание прочитанного текста, создавать аргументированное высказывание).

В мае 2013 года в региональном экзамене по русскому языку приняли участие **86 из 89** учащихся 7-х классов школы, что составило **96,6 %** списочного состава.

**Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах**

**Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. педагога | К-во в классе | Выпол. работу | Сред.оценка | У,% | КЗ,% |
| 7 «А» | Назаркина С.В. | 23 | 22 | 3,7 | 100 | 59 |
| 7 «Б» | Сысоева Е.В. | 26 | 26 | 3,9 | 100 | 69,2 |
| 7 «В» | Ахтямова З.Д. | 24 | 22 | 3,7 | 100 | 64 |
| 7 «Г» | Гудымова А.Ф. | 16 | 16 | 3,4 | 94 | 38 |
| По школе | ***89*** | ***86*** | ***3,7*** | ***98,5*** | ***57,6*** |
| ***Самый высокий по городу*** | **4** | **100** | **74** |
| ***Самый низкий по городу*** | *3,25* | *91* | *33* |
| ***Средний по городу*** | ***3,6*** | ***98*** | ***51*** |

*Данные диаграммы, таблицы* ***демонстрируют*** *следующие результаты:*

*-* лучший результат продемонстрировали учащиеся 7 «Б» класса;

- из параллели 7-х классов ниже, чем в других классах показатель успеваемости, качества знаний, средней отметки в **7 «Г»** классе, эти показатели ниже средних по городу;

-учащиеся **7 «А», 7 «Б», 7 «В»** классов продемонстрировали **100%** владение **базовым** уровнем знаний по русскому языку, показатели качества знаний, средней отметки выше средних по городу.

***По городу:***

***- лучшие*** *результаты по* ***успеваемости в*** *Гимназии №1, ООШ №5 –* ***100%;***

***- лучшие*** *результаты* ***по качеству знаний в Гимназии №1 – 74%, ООШ №****5****(73%), СОШ№ 8 (57,6 %), СОШ*** *№ 13****(59%).***

*-* ***лучшие*** *результаты по* ***средней отметке*** *в Гимназии №1 –* ***4.***

***- низкие*** *результаты: по успеваемости в школе* ***№4 -91%,*** *по качеству знаний* ***в школах №9, №3, №6,*** *самая низкая средняя оценка в* ***СОШ №1 – 3,25.***

**Русский язык. 8 классы.**

Экзаменационная работа состояла из **3-х частей**.

**Часть 1 - 14 заданий** с выбором ответа (ВО), максимальный балл – **14.**

**Часть 2 – 8 заданий** с кратким ответом (КО), максимальный балл – **13.**

**Часть 3 – два задания,** требующие развернутого ответа, максимальный балл – **12.**

Максимальный балл за всю работу – **39 баллов.**

 Работа проверяла **лингвистическую компетенцию** уч-ся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности**языковой компетенции** говорят умения и навыки уч-ся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения уч-ся продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности (в частности, извлекать информацию из текста, осуществлять компрессию текста).

**Результаты регионального экзамена по русскому языку в 8-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. педагога | К-во в классе | Выполн. работу | Сред.оценка | У,% | КЗ,% |
| 8 «А» | Баряева Е.Ю. | 21 | 20 | 3,5 | 100 | 45 |
| 8 «Б» | Блохина Т.В. | 28 | 28 | 4 | 100 | 79 |
| 8 «В» | Ахтямова З.Д. | 21 | 20 | 3,6 | 100 | 50 |
| 8 «Г» | Назаркина С.В. | 23 | 23 | 3,3 | 92 | 35 |
|  По школе  | ***93*** | ***91*** | ***3,6*** | ***98*** | ***52,3*** |
| ***Самый высокий по городу*** | **4,3** | **100** | **87** |
| ***Самый низкий по городу*** | 3,4 | 89 | 36 |
| ***Средний по городу*** | ***3,7*** | ***99*** | ***65*** |

*Данные таблицы* ***демонстрируют*** *следующие результаты:*

- в параллели 8-х классов **самый высокий** процент успеваемости у уч-ся **8 «А», 8 «Б», 8 «В» на** уровне самого высокого в городе, по качеству знаний лидирует **8 «Б»** класс;

- в **8 «Г»** классе успеваемость **ниже** среднего по городу **(- 7%);**

**-** качество знаний, средний балл выше среднего по городу в 8 «Б» классе**;**

**-** по среднему баллу **на уровне** городского показателя **8 «А», 8 «Б»;**

**-** в целом по школе показатели ниже средних результатов по городу: успеваемость **на 1%,** качество знаний **на 12,7%,** средняя отметка **на 0,1.**

***По городу:***

 ***100%*** *успеваемость* ***в Гимназии №1, школах №3,4,6,10, 12»***

*самый* ***высокий*** *средний балл* ***(34)*** *исредняя отметка* ***(4,3) в СОШ №3;***

***низкая*** *успеваемость в ООШ №9 –* ***89%,****низкая средняя отметка – 3,4 в ООШ №9, СОШ №4.*

 В целях эффективной подготовки учащихся к государственным и региональным экзаменам по русскому языку, **в 2013-2014** учебном году необходимо:

*администрации школы:*

 - в план ВШК внести вопрос изучения системы контроля знаний уч-ся на уроках русского языка в 7-8 классах;

- систематически проводить пробные контрольные работы по русскому языку в 7-8 классах, в соответствии со спецификой экзаменационных работ;

- осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД уч-ся по выявленным типичным ошибкам;

*руководителю ШМО учителей русского языка Блохиной Т.В.:*

-обсудить результаты экзаменов на заседании ШМО «Искусство слова», совместно с учителями-предметниками выявить причины недостатков в подготовке учащихся, наметить пути их устранения;

- организовать обмен опытом работы учителей ШМО по отработке типичных ошибок.

*учителям-предметникам 7-8-х классов:*

**-** в системе проводить работу по отработке наиболее сложных орфографических, пунктуационных правил;

- формировать умение применять грамматические, морфологические, синтаксические нормы языка в речевой практике.

**Математика. 7 класс.**

 **Назначение экзаменационной работы –** оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике уч-ся 7-х классов ОУ.

Экзаменационная работа состояла из **2-х частей**.

**Часть 1** - **9 заданий** базового уровня сложности (5 задании с ВО, 4 задания с КО), максимальный балл – **9.**

**Часть 2** – **3 задания** повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа, максимальный балл – **7.**

Максимальный балл за всю работу – **16 баллов.**

В мае 2013 года в региональном экзамене по математике приняли участие **86 из 89** учащихся 7-х классов школы, что составило **96,6 %** списочного состава.

**Результаты регионального экзамена по математике в 7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. педагога | К-во в классе | Выполн. работу | Сред.оценка | У,% | КЗ,% |
| 7 «А» | Дроздюк Г.П. | 23 | 22 | 3 | 86,4 | 13,5 |
| 7 «Б» | Панова Н.Б. | 26 | 26 | 3,6 | 81 | 50 |
| 7 «В» | Мищенко О.А. | 24 | 22 | 3,3 | 82 | 27,2 |
| 7 «Г» | Мищенко О.А. | 16 | 16 | 2,75 | 75 | 0 |
|  По школе  | ***89*** | ***86*** | ***3,2*** | ***81,1*** | ***22,7*** |
| ***Самый высокий по городу*** |  | **95,5** | **64,1** |
| ***Самый низкий по городу*** |  | *81,1* | *22,7* |
| ***Средний по городу*** |  | ***88,9*** | ***39,7*** |

*Данные таблицы наглядно* ***демонстрируют*:**

**-** во всех 7-х классах успеваемость **ниже** среднего по городу**,** качество знаний **выше** среднегородского показателя только в 7 «Б» классе;

**- низкий %** успеваемости, средний балл, нулевое КЗ в 7 «Г» классе;

***По городу*:**

**- самый высокий** показатель успеваемости -  **95,5%** в ООШ № 9;

**- самое высокое** качество знаний показали уч-ся Гимназии №1**– 64,1%;**

**- самый высокий** средний балл в ООШ №5 – **8,2.**

**- самый низкий** показатель успеваемости **- 81,1%** в СОШ №8, качества знаний – **22,7**% в СОШ №8;

- на низком уровне результаты 7 «Г» СОШ №8 (учитель Мищенко О.А.)

**Математика. 8 класс.**

 **Назначение экзаменационной работы –** оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике уч-ся 8-х классов ОУ.

Экзаменационная работа состояла из **2-х частей**.

**Часть 1** - **9 заданий** базового уровня сложности (4 задания с ВО, 5 заданий с КО), максимальный балл – **9.**

**Часть 2** – **3 задания** повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа, максимальный балл – **7.**

Максимальный балл за всю работу – **16 баллов.**

 В региональном экзамене по математике приняли участие  **90 из 93** учащихся 8-х классов школы, что составило  **96,8 %** списочного состава.

**Результаты регионального экзамена по математике в 8-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. педагога | К-во в классе  | Выполн. работу | Сред.отметка | У,% | КЗ,% |
| 8 «А» | Фадеева С.В. | 21 | 20 | 3,5 | 95 | 40 |
| 8 «Б» | Левченко Н.В. | 28 | 28 | 3,3 | 85,7 | 35,7 |
| 8 «В» | Левченко Н.В. | 21 | 20 | 2,9 | 85 | 10 |
| 8 «Г» | Фадеева С.В. | 23 | 22 | 3,5 | 91 | 50 |
|  По школе  | ***93*** | ***90*** | ***3,3*** | ***89,2*** | ***33,9*** |
| ***Самый высокий по городу*** |  | **96,4** | **57,1** |
| ***Самый низкий по городу*** |  | *77,3* | *13,6* |
| ***Средний по городу*** |  | ***89,7*** | ***39,7*** |

*Данные диаграммы, таблицы наглядно* **демонстрируют**

***по школе:***

- нет 100% успеваемости по результатам экзамена;

-лучше других восьмиклассников справились с работой уч-ся **8 «А»** класса: % успеваемости выше, чем в других 8-х классах (учитель Фадеева С.В.);

- самый низкий % успеваемости, ниже среднего по городу в 8 «В», в 8 «Б» (учитель Левченко Н.В.);

- низкий показатель качества знаний в 8 «Б», 8 «В» классах;

- средний показатель *успеваемости* по школе ниже среднего по городу **на 0,5%;**

**-** *качество знаний* также ниже среднегородского показателя **на 5,8%;**

**-** выше средних городских показателей результаты успеваемости и качества знаний в 8 «А», 8 «Г» классах (учитель Фадеева С.В.).

***По городу:***

**- самый высокий** показатель успеваемости -  **96,4%** в СОШ № 10;

**- самое высокое** качество знаний показали уч-ся ООШ № 5 **– 57,1%;**

**- самый низкий** показатель успеваемости **- 77,3%** в СОШ № 4;

- **самое низкое** качество знаний продемонстрировали уч-ся СОШ №4 – **13,6%;**

Учащиеся, сдававшие региональный экзамен повторно, сдали успешно, хотя многие набрали минимальное количество баллов, необходимое для получения «3».

 В целях эффективной подготовки учащихся к государственным и региональным экзаменам по математике, **в 2013-2014** учебном году необходимо:

*администрации школы:*

 - усилить контроль за уровнем преподавания математики в 7-8-х классах ;

- систематически проводить пробные контрольные работы по математике в 7-8 классах, в соответствии со спецификой экзаменационных работ;

- осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД уч-ся по выявленным типичным ошибкам;

*руководителю ШМО «Мыслитель» Гуменской В.А.:*

-обсудить результаты экзаменов на заседании ШМО, совместно с учителями-предметниками выявить причины недостатков в подготовке учащихся, наметить пути их устранения;

- организовать обмен опытом работы учителей ШМО по отработке типичных ошибок, оказанию методической помощи учителям, чьи уч-ся показали самые низкие результаты;

*учителям-предметникам 7-8-х классов:*

- проанализировать результаты экзаменов в разрезе заданий, успешности каждого уч-ся;

- систематически работать над устранением выявленных пробелов в знаниях уч-ся;

**-** в системе проводить мониторинг усвоения учебного материала обучающимися;

- применять в работе с учащимися группы «Риск» личностно-ориентированный, дифференцированный подходы.

***III ступень обучения. Старшее звено.***

 Основным направлением развития старшей ступени образования школы является создание таких психолого-педагогических условий, при которых у каждого ученика формируется установка, выражаемая в словах: **«Я выбираю свой жизненный путь и хочу учиться дальше».**

 ***Цель старшей школы –*** формирование социально адаптированной личности выпускника, социальное, профессиональное и гражданское самоопределение молодого человека.

***Основная задача старшей школы –*** создать такие условия, при которых будет реализована идея осознанного компетентного выбора учеником профильного обучения.

 В работе ***на старшей ступени*** школы в 2012-2013 учебном году решались следующие ***задачи:***

\*Продолжить внедрение в практику работы педагогов школы наиболее эффективных технологий преподавания предметов, развивать систему обеспечения качества образовательных услуг с целью повышения конкурентоспособности старшей ступени школы.

\* Совершенствовать систему организации подготовки к итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

 Каковы результаты учебной деятельности обучающихся старшей ступени школы? Обратимся к данным таблицы.

***Старшее звено***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | ***2010-2011******учебный год*** | ***2011-2012******учебный год*** | ***2012-2013*** ***учебный год*** |
| **Кол-во учащихся** | **80** | **69** | 66 - |
| **Отлично, %** | **10/12,5%** | **8/11,6%** | 7 - |
| **Хорошо, %** | **35/43,75%** | **20/29%** | 25 + |
| **% успеваемости** | **100** | **98,6** | 100 + |
| **%качества знаний** | **56,25** | **40,6** | 48,5 + |
| **Переведены условно, %** | - | **1/1,4%** | 0 |
| **Оставлены на повторный год обучения, %** | - | - | 0 |

***Выводы:***

- на данной ступени обучения наблюдается незначительное уменьшение количества учащихся**(-3 ч.),** это объясняется тем, что 4 класса старшей ступени школы имеют невысокую наполняемость;

- уменьшение количества отличников (-1), увеличение к-ва хорошистов дало увеличение с качества знаний **на 7,9%;**

- успеваемость 100%, положительная динамика (+1,4%).

 Как уже говорилось, на III ступени образования школа реализует программы профильного обучения. Профильное обучение – средство его дифференциации и индивидуализации, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Деятельность старшеклассников в системе профильного обучения носит практико-ориентированный, деятельностный, технологизированный характер. Деятельность педагога основывается на реализации личностно ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов.

В 2012-2013 учебном году обучение продолжалось в 11 «А» классе - **социально-экономического** профиля (профильные предметы: математика, обществознание, право, экономика), осуществлялось обучение в 10 «Т» классе **технического профиля,**  профильные предметы: математика, физика, информатика.

 Каковы показатели усвоения профильных дисциплин учащимися данных классов? Результаты освоения профильных предметов приведены в таблице.

***Результаты учебной деятельности***

 ***по профильным предметам учащихся 10 «Т» класса (технический)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет | *2012-2013 учебный год*  |
| У, % | КЗ, % | Средняя отметка |
| 1. | **Алгебра и начала анализа** | 100 | 92,7 | 4,2 |
| 2. | **Геометрия**  | 100 | 92,7 | 4,5 |
| 3. | **Физика**  | 100 | 57,1 | 3,8 |
| 4. | **Информатика**  | 100 | 100 | 4,7 |
| **Итого** | **100** | **85,6** | **4,3** |

Данные результатов обучения в техническом профильном классе на старшей ступени школы демонстрируют:

- 100% успеваемость по всем профильным дисциплинам;

- высокое качество знаний по трем профильным предметам**;**

**-** самый высокий показатель качества знаний по *информатике;*

- соответственно, самый высокий средний балл по *ИВТ*;

- самый низкий показатель качества знаний по *физике***,** что свидетельствует о сложности изучения данного предмета на профильном уровне.

***Результаты учебной деятельности***

 ***по профильным предметам учащихся 11 «А» класса (социально-экономический)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | 2011-2012 учебный год  | 2012-2013 учебный год | ЕГЭ - 2013 |
| У, %  | КЗ, % | СО | У, %  | КЗ, % | СО | средний балл  | высший балл |
| 1. | **Алгебра и начала анализа** | 93,3 | 40 | 3,5 | 100 | 39 | 3,5 | ***54,6*** | ***68*** |
| 2. | **Геометрия** | 100 | 53,3 | 3,9 | 100 | 46,2 | 4,3 |
| 3. | **Экономика** | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 4,3 |  |  |
| 4. | **Обществознание**  | 100 | 93,3 | 4,1 | 100 | 92,3 | 4,3 | ***70*** | ***83*** |
| 5. | **Право**  | 100 | 100 | 4 | 100 | 100 | 4,3 |  |  |
| **Итого** | 98,7 | 77,3 | 3,9 | 100 | 75,5 | 4,1 |  |  |

Данные результатов обучения в социально-экономическом профильном классе на старшей ступени школы демонстрируют:

- 100% успеваемость по всем профильным дисциплинам;

- стабильный показатель *качества знаний, среднего балла* по данным предметам за 2 года**;**

**-**высокое качество знаний по профильным дисциплинам: экономика, право, обществознание*;*

- достаточно высокий средний балл ЕГЭ по *математике, обществознанию;*

**-** достаточно высокий уровень подготовки выпускников социально-экономического класса подтвержден результатами ЕГЭ по профильным предметам.

 Подведем итоги результатов учебной деятельности в 2012-2013 учебном году по ступеням обучения и в целом по школе.

***Успеваемость по ступеням обучения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год | Город |
| ***Начальная школа*** | 98% | 97,5%  | ***99 % +*** | ***99,1%*** |
| ***Основная школа*** | 97,2% | 97,8%  | ***96,9% -*** | ***99%*** |
| ***Средняя школа*** | 100% | 98,6%  | ***100% +*** | ***98,5%*** |

По данным таблицы видим:

- самый*высокий %* успеваемости в *средней* школе;

- в *основной* школе *отрицательная динамика* успеваемости за 3 года, по-прежнему это звено остается самым массовым и проблематичным;

- небольшое *повышение* показателя в *начальной* школе на **1,5%;**

- на уровне города показатели по школе *немного ниже* средних по городу: начальная школа**(- 0,1%),** основная школа **(-2,1%);**

**-** успеваемость на старшей ступени школы *выше* среднего по городу на **1,5%.**

***Качество знаний по ступеням обучения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения | 2010-2011 учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год | Город |
| ***Начальная школа*** | 47,5% | 55%  | **56,3% +** | 56,2% |
| ***Основная школа*** | 35,4% | 34,2%  | **37% +** | 39,7% |
| ***Средняя школа*** | 56,25% | 40,6%  | **48,5 %+** | *51,1%* |

По данным таблицы видим:

- положительная динамика качества знаний на всех ступенях школы;

- самый*высокий %* качества знаний в *начальной* школе, положительная динамика **(+1,3%);**

- в *основной* школе *положительная динамика* качества знаний **(+ 2,8%),** но при этом показатель *ниже* среднего по городу на **2,7%;**

- на уровне города показатели по основной, средней школе *незначительно ниже* среднего по городу, в начальной школе на уровне города**.**

***Результаты по школе***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***2010-2011*** ***учебный год*** | ***2011-2012*** ***учебный год*** | ***2012-2013*** ***учебный год*** |
| Число учащихся на конец года *Из них:* | 939  | 950  | **998 +** |
| Аттестовано  | 730 | 844 | **869 +** |
| Остались на повторный год обучения | 6/0,6%  | 9/ 1,1%  | **10 /1,2%** |
| Переведены условно  | 13/1,4%  | 10/1,2% | **8/ 0,9 %** |
| Окончили учебный год на «отлично» | 43/5,9%  | 62/7,3% | **56/6,4 -** |
| Окончили учебный год на «4» и «5» | 248/34%  | 290/34,4%  | **333/ 38,3% +** |
| Окончили год с золотой и серебряной медалью, %  | 7/15,9% | 4/11,1% | **4** **3 золото,** **1-серебро** |
| Успеваемость, % | 97,4  | 97,7 | **98 +** |
| Качество знаний, % | 39,9  | 41,7 | **44,8 +** |

**Вывод:**

- наблюдаем увеличение количества второгодников**(+ 1 уч-ся);**

- уменьшение числа учащихся, переведенных условно**(- 2 уч-ся);**

- уменьшение количества отличников**(- 6 уч-ся)**, значительное увеличение хорошистов**(+43 уч-ся),** - положительная динамика качества знаний **(+ 3,1 %)**;

- положительная динамика успеваемости **(+0,3%);**

- стабильность по наличию медалистов, выпускников 11-х классов, подтверждающих высокие результаты учебной деятельности на итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

***4.Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации.***

 Важнейшим показателем успешности школы, педагогического коллектива являются результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Это показатель уровня образовательной подготовки, осуществляемой школой. В 2012-2013 учебном году подготовка выпускников 9-х, 11-го класса к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась в соответствии со Школьными программами подготовки выпускников к ГИА, ЕГЭ. Мероприятия Школьных программ выполнены в полном объеме.

***Результаты учебной деятельности выпускников 9-х классов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы выпуска** | **Количество выпускников** | **Аттестовано** | **У,%**  | **На «4» и «5» (к-во)** | **КЗ, %** |
| ***2010-2011 учебный год*** | 103 | 103 | 100 | 37 | 36 |
| ***2011-2012 учебный год*** | 94 | 94 | 100 | 32 | 34 |
| ***2012-2013 учебный год*** | **111** | **111** | **100** | **40 +** | **36+** |

**Анализ результатов** учебной деятельности выпускников 9-х классов за 3 года позволяет сделать следующие **выводы:**

- материал по всем предметам учебного плана усвоен выпускниками 9-х классов на допустимом и оптимальном уровне, все учащиеся допущены к государственной (итоговой) аттестации;

- увеличение количества выпускников на 17 уч-ся;

- стабильный за 3 года **100%** уровень успеваемости выпускников 9-х классов**;**

-увеличение количества отличников и хорошистов **(+8 ч.),** соответственно**,** повышение качества знаний **(+2%).**

 В 2012-2013 учебном году выпускники 9-х классов сдавали обязательные экзамены по **физической культуре, русскому языку, математике.** Государственную (итоговую) аттестацию по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) выпускники 9-х классов сдавали в формате ГИА.

***Результаты государственной (итоговой) аттестации***

***за курс основной школы по обязательным предметам.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **К-во уч-ся** | **У, %** | **КЗ, %** | **СО** | **СБ** |
| **Физическая культура** | 111 | **100** | **86,5** | **4,3** |  |
| **Русский язык** | 111 | **100** | **49,2 -** | **3,6 -** | **28,1-** |
| ***Город*** | ***54,4*** | ***3,7*** | ***29,6***  |
| **Математика** | 111 | **100** | **64,9 +** | **3,9 +** | **17,8 +** |
| ***Город*** | ***64,7*** | ***3,7*** | ***16,6*** |

Данные таблицы демонстрируют следующие результаты обязательных экзаменов выпускников 9-х классов:

**-** высокие результаты экзамена по *физической культуре***;**

**-** результаты выпускников 9-х классов школы на ГИА по ***русскому языку*** нижесреднихпоказателей по качеству знаний **на 5,2%,** по средней отме**тке на 0,1,** по среднему баллу **на 1,5;**

- по городу при 100% положительном результате лучшие результаты по качеству знаний в школах №1, 5, 6, 12**;**

- на уровне города в числе лучших результатов экзамена по русскому языку отмечены учащиеся и педагоги нашей школы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф.И. уч-ся*** | ***Класс*** | ***Ф.И.О. педагога*** | ***Баллы*** |
| 1. | Муллаянов Р. | 9 «Б» | *Блохина Т.В.* | 42 |
| 2. | Казачкова А. | 9 «В» | *Ахтямова З.Д.* | 42 |
| 3. | Оприкова В. | 9 «Б» | *Блохина Т.В.* | 42 |
| 4. | Ратцев Я. | 9 «Б» | *Блохина Т.В.* | 40 |
| 5. | Свиридова И. | 9 «Б» | *Блохина Т.В.* | 41 |
| 6. | Худяков А. | 9 «Б» | *Блохина Т.В.* | 40 |

 Из 111 выпускников понизили школьную отметку 11 уч-ся, повысили – 18 уч-ся, подтвердили – 82 уч-ся, что свидетельствует о достаточной объективности оценивания образовательных достижений учащихся.

- **результаты ГИА по математике***выше* средних городских показателейпо качеству знаний, средней отметке, среднему баллу;

- на уровне города в числе лучших результатов экзамена по математике отмечены учащиеся и педагоги нашей школы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Ф.И. уч-ся*** | ***Класс*** | ***Ф.И.О. педагога*** | ***Баллы*** |
| 1. | Муллаянов Р. | 9 «Б» | *Дроздюк Г.П.* | 34 |
| 2. | Оприкова В. | 9 «Б» | *Дроздюк Г.П.* | 34 |
| 3. | Ратцев Я. | 9 «Б» | *Дроздюк Г.П.* | 32 |
| 4. | Реуцкая В. | 9 «А» | *Мищенко О.А.* | 32 |

**Алгебра**

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| к-во участников | положительный результат  | к-во понизивших  | к-во повысивших  | к-во подтвердивших  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| **111** | **111** | ***100*** | **9** | ***8,1*** | **32** | ***28,8*** | **70** | ***63*** |

**Геометрия**

**Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| к-во участников | положительный результат  | к-во понизивших  | к-во повысивших  | к-во подтвердивших  |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| **111** | **111** | ***100*** | **27** | ***24,3*** | **11** | ***9,9*** | **73** | ***65,8*** |

**-** сопоставление результатов экзамена и школьной отметки, говорит и **недостаточной объективности** оценивания учебных достижений учеников - **41** уч-ся (**36,9%)**повысили или понизили школьную отметку по алгебре, **39** уч-ся (**35,1%)** повысили или понизили школьную отметку по геометрии.

 В период государственной (итоговой) аттестации учащиеся 9-х классов сдавали экзамены по выбору. Форма сдачи экзаменов: билеты, защита проекта, тестирование в формате ГИА. Какие предметы выбрали выпускники?

 ***Выбор предметов итоговой аттестации.(9 классы).***

***1.Обществознание – 57 учащихся, 60,6%;***

***2.ОБЖ – 36 учащихся, 38,3 %;***

 ***3. География – 23 учащихся, 24,5%;***

***4.Биология – 20 учащихся, 21,3%;***

***5. Технология – 14 учащихся, 14,9%;***

***6. Физика - 14 учащихся, 14,9%;***

***7.Русский язык – 7 учащихся, 7,4%;***

***8.Информатика – 7 учащихся, 7,4%;***

***9.Химия – 3 учащихся,3,2%.***

***10.Английский язык – 1 учащийся, 1,1%;***

***11.История – – 1 учащийся, 1,1%.***

Итак, ученики выбрали различные предметы для государственной (итоговой) аттестации, в этом учебном году, самым востребованным предметом стало *Обществознание.*

***Результаты экзаменов по выбору учащихся за курс основной школы.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Предметы по выбору учащихся, выносимые на экзамен** | **Итоги экзаменов** |
| **2012/****2013** | **сдавали экзамен** | **сдали экзамен на** | **не сдали экзамен** | **У,%** | **КЗ,%** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| ***Обществознание***  | 57 | 14 | 22 | 21 | 0 | 100 | 75,4 |
| ***ОБЖ*** | 36 | 7 | 19 | 10 | 0 | 100 | 80,5 |
| ***География*** | 23 | 7 | 11 | 5 | 0 | 100 | 69,6 |
| ***Биология***  | 20 | 5 | 8 | 7 | 0 | 100 | 75 |
|  ***Технология*** | 14 | 2 | 9 | 3 | 0 | 100 | 85,7 |
| ***Физика*** | 14 | 5 | 3 | 6 | 0 | 100 | 64,3 |
| ***Русский язык*** | 7 | 1 | 0 | 6 | 0 | 100 | 85,7 |
| ***Информатика*** | 7 | 1 | 0 | 6 | 0 | 100 | 85,7 |
|  ***Химия*** | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 100 | 100 |
| ***Английский язык*** | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| ***История*** | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 100 |
| *итого* | **42** | **73** | **68** | 0 |  |
| *средний по школе* |  |  |  |  | **100** | **83,8** |

Данные таблицы наглядно демонстрируют:

**-** выпускники 9-х классов подтверждают успешность освоения программ по предметам **100%** показателем **успеваемости** на государственной (итоговой) аттестации;

- **качественную** подготовку выпускников**(83,8%)**;

- **высокий** процент **качества знаний** результатов экзаменов по выбору учащихся подтверждают качественную подготовку выпускников к итоговой аттестации.

 Итак, для качественной подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации в **2013-2014** учебном году **необходимо:**

*администрации школы:*

- проанализировать результаты ГИА по каждому предмету, классу, учителю;

- разработать план мероприятий по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА;

- взять на особый контроль преподавание математики в 9-х классах;

- разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам в работе по подготовке к ГИА;

*педагогам-предметникам 9-х классов:*

*-* на основе анализа результатов ГИА-2013 осуществлять системную подготовку выпускников к ГИА, используя различные ресурсы: урок, дополнительные занятия, факультативные занятия, индивидуальные консультации, современные педагогические технологии, ресурсы сети Интернет и т.п.

***Результаты учебной деятельности выпускников 11-х классов***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы выпуска** | **Количество выпускников** | **Аттестовано** | **У, %**  | **На** **«4» и «5»** | **КЗ, %**  |
| ***2010-2011 учебный год*** | 44 | 44 | 100 | 28 | 63,6 |
| ***2011-2012 учебный год*** | **36** | **36** | **100** | **20** | **55,5** |
| ***2012-2013 учебный год*** | **31** | **31** | **100** | **10** | **32,3** |
|  |  |  |  |  |  |

**Результаты** учебной деятельности на старшей ступени обучения продемонстрировали:

- стабильный процент успеваемости, демонстрирующий высокий уровень подготовки выпускников 11 классов – 100%**;**

- существенное снижение качества знаний **(- 23,2%%),** но при этом большая часть выпускников 11-х классов показали повышенный уровень владения предметами, изучаемыми на старшей ступени школы.

***5. Анализ результатов ЕГЭ в 2012-2013 учебном году.***

 Единый государственный экзамен является составной частью создающейся общероссийской системы оценки качества образования и призван разрешить следующие задачи:

- повышение доступности профессионального образования и обеспечение выпускников равными возможностями при поступлении в вузы и ссузы;

- обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием;

- обеспечение государственного контроля качества общего образования на основе независимой внешней экспертизы уровня общеобразовательной подготовки выпускников;

- создание условий для повышения эквивалентности государственных документов о получении среднего (полного) общего образования.

 С 2008 года единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом для выпускников Оренбургской области.

 В 2012-2013 учебном году 31 выпускник 11 классов были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Обязательные экзамены: русский язык и математику в форме ЕГЭ, сдавали 30 учеников (1 учащийся сдавал обязательные предметы в форме ГВЭ). Все выпускники, прошедшие государственную итоговую аттестацию, получили аттестаты.

***Результаты ЕГЭ - 2013***

***(сравнение за 2 года)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | К-во сдававших  | Средний балл по школе  | Средний балл по городу |
| **2012** | **2013** | **2012**  | **2013**  | **2012** | **2013** |
| ***Математика***  | ***35*** | ***30*** | **53,4** | **51,5 +** | ***51,7*** | ***49,5*** |
| ***Русский язык***  | ***35*** | ***30*** | **72** | **73,7 +** | ***68,4*** | ***71,4*** |
| ***История России*** | ***9*** | ***3*** | **59** | **53,3 -** | ***62,5*** | ***65,3*** |
| ***Физика***  | ***14*** | ***8*** | **49,1** | **58,6 =** | ***46,2*** | ***58,6*** |
| ***Биология***  | ***3*** | ***9*** | **58** | **67,3 +** | ***63,6*** | ***64,8*** |
| ***ИВТ*** | ***9*** | ***2*** | **73** | **69 -** | ***72,9*** | ***71,2*** |
| ***Литература***  | ***1*** | ***2*** | **59** | **78 +** | ***68,8*** | ***66,9*** |
| ***Химия***  | ***4*** | ***8*** | **64** | **79,25 +** | ***62,3*** | ***73,7*** |
| ***Обществознание***  | ***18*** | ***10*** | **63** | **70 -** | ***62,8*** | ***70,4*** |
| ***Английский язык*** | ***3*** | ***-*** | **69** | **-** | ***63,4*** | ***-*** |

***Выводы:***

***-*** ежегодно большое количество предметов по выбору;

- в перечне выбираемых предметов наиболее востребованный – *обществознание,* далее – *физика, история, информатика;*

- наиболее многочисленные предметы по выбору – профильные предметы, что подтверждает эффективность работы школы по реализации профильного обучения на старшей ступени школы;

- 100% сдача ЕГЭ по основным предметам, по всем предметам по выбору;

- **средний балл** по школе (за исключением 3-х предметов) **выше** среднего показателя *по городу;*

- **лучшие** результаты по **городу** показали следующие выпускники:

*Бабич Оксана* (**русский язык** – **100 баллов**), учитель Сысоева Е.В. – второй год подряд в нашей школе 100 баллов по русскому языку;

*Бабич Оксана* (**химия – 100 баллов**), учитель – Мазаева Н.Н.

Михайлюк Александр (**русский язык** – **95 баллов**), учитель Назаркина С.В.

- высокие результаты сдачи ЕГЭ по школе в 2012-2013 году следствие системной, целенаправленной работы всех участников педагогического процесса.

 Итак, для качественной подготовки выпускников 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации в **2013-2014** учебном году **необходимо:**

*администрации школы:*

- проанализировать результаты ЕГЭ по каждому предмету, классу, учителю;

- разработать план мероприятий по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору учащихся;

- взять на особый контроль систему работы учителей математики 11-х классов;

- взять на контроль вопрос своевременности выбора предметов для сдачи в формате ЕГЭ;

*педагогам-предметникам 11-х классов:*

*-* осуществлять системную подготовку выпускников к ЕГЭ, используя различные ресурсы: урок, дополнительные занятия, факультативные занятия, индивидуальные консультации, современные педагогические технологии, ресурсы сети Интернет и т.п.

***Общие результаты итоговой аттестации -2013***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам** | **Всего на конец учебного года** | **В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца** |
| **всего** | **в том числе особого образца** |
| **к-во** | % | **к-во** | % |
| **2009-2010** | **1.Основного (общего) образования, 9 кл.** | **120** | **119** | **99** | **3** | **2,5** |
| **2. Среднего (полного) образования, 11 кл.** | **25** | **24** | **96** | **2****1 золото****1 серебро** | **8,3** |
| **2010-2011** | **1.Основного (общего) образования, 9 кл.** | **103** | **103** | **100** | **2** | **1,9** |
| **2. Среднего (полного) образования, 11 кл.** | **44** | **44** | **100** | **7****3 золото****4 серебро** | **15,9** |
| **2011-2012** | **1.Основного (общего) образования, 9 кл.** | **94** | **94** | **100** | **7** | **7,4** |
| **2. Среднего (полного) образования, 11 кл.** | **36** | **36** | **100** | **4****2 золото****2 серебро** | **11,1** |
| **2012-2013** | **1.Основного (общего) образования, 9 кл.** | **111** | **111** | **100** | **7** | **63** |
| **2. Среднего (полного) образования, 11 кл.** | **31** | **31** | **100** | **4****3 золото****1 серебро** | **12,9** |

- ежегодно (за последние три года) выпуск 9-х классов с наличием аттестатов особого образца;

- стабильное количество выпускников 9-х классов, окончивших основную школу с отличием;

- стабильность на старшей ступени школы по наличию медалистов, которые успешно подтверждают результаты учебной деятельности на итоговой аттестации, что говорит об объективности в оценке их знаний педагогами:

***Результаты ЕГЭ медалистов 2013***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ф.И.* | *Класс*  | *Медаль*  | *Русский язык* | *Математика* | *Химия* | *Биология* | *Физика* |
| Бабич Оксана  | 11«Б» | *золото* | **100** | **77** | **100** | **93** |  |
| Клименко Дарья | 11 «Б» | *золото* | **87** | **66** | **95** | **75** |  |
| Пензина Евгения | 11«Т» | *золото* | **92** | **72** |  | **59** | **77** |
| Прохуткина Юлия | 11«Т» | *серебро* | **82** | **52** | **92** | **69** |  |

- результаты сдачи ЕГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору учащихся подтверждают высокую образовательную подготовку медалистов, объективность оценивания учебных результатов педагогами-предметниками.

***6.Анализ работы с одаренными, мотивированными учащимися.***

 Среди проблем воспитания и обучения на центральное место выдвигается задача создания условий для максимальной реализации способностей детей. Школа несет ответственность за сохранение и развитие одаренности, мотивированности учащихся. Одаренным считается ребенок, значительно опережающий своих сверстников в умственном развитии, либо выделяющийся среди других специальными способностями. Одаренность детей является одной из важных проблем общества. Дело не столько в передаче знаний, сколько в создании условий для того, чтобы дети могли углублять эти знания. Одаренных детей отличает особая пытливость ума, выраженный исследовательский интерес к окружающему, творческий подход к любому делу. Учить одаренных детей труднее, чем «обычных», так как их ум постоянно требует пищи, а творческие наклонности ищут выхода, но и отдача велика. Проблема организации работы с одаренными детьми в школе существует (к сожалению, на таких детей остается немного времени!). Позитивные моменты в этом направлении реализованы: разработана школьная программа по работе с одаренными детьми, создан банк способных учащихся. В 2012-2013 учебном году работа с одаренными детьми велась в системе. Реализуется программа «Лифт в будущее». Обновлен банк данных одаренных детей. Продолжает работу школьное научно-исследовательское общество «Эврика».

 Ежегодно учащиеся школы принимают активное участие в городских, областных, международных конкурсах, в работе научно-исследовательских конференций городского, областного, всероссийского уровней, предметных олимпиадах школьного, муниципального и областного уровня.

***Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников***

В 2012-2013 учебном году в период с 11 по 25 октября 2012 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по предметам: физика, немецкий язык, химия, обществознание, математика, биология, история, ОБЖ, информатика, география, литература, английский язык, астрономия, экология, право, физическая культура, русский язык, технология.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Количество участников*** | ***Победители*** | ***Призеры*** |
| 2010-2011 | 443 | 41 | 97 |
| 2011-2012 | 463 | 49 | 95 |
| 2012-2013 | 545 | 49 | 123 |

- данные таблицы демонстрируют увеличение количества участников школьного этапа олимпиады;

- качественный показатель участников школьного этапа достаточно высокий – 144 ученика (31,1% от общего количества участников) стали победителями и призерами.

***Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Количество участников*** | ***Победители*** | ***Призеры*** | ***Итого***  |
| 2010-2011 | 126 | 12 | 22 | 34 |
| 2011-2012 | 141 | 6 | 31 | 37 |
| 2012-2013 | 142 | 10 | 21 | 31 |

- на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников ежегодно учащиеся школы добиваются высоких результатов;

- положительная динамика по общим результатам – увеличение количества учащихся, ставшими призерами данного этапа.

***Областной этап Всероссийской олимпиады школьников***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***Количество участников*** | ***Победители*** | ***Призеры*** |
| 2009-2010 | - | - | - |
| 2010-2011 | 4 | - | **2 призовых места** |
| 2011-2012 | 5 | - | **3 участника** |
| 2012-2013 | 5 | - | **2 призовых места** |

- за 2 года наблюдаем стабильную картину участия победителей муниципального этапа олимпиады, представителей нашей школы в областном этапе.

***Предметные олимпиады (общие итоги)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| Областные предметные олимпиады | \_ | \_ | **2 призовых места** | **Участие**  | **2 призовых места** |
| Городские предметные олимпиады | 25 призовых мест  1 место – 5.2 место – 10.3 место – 10. | 19 призовых мест 1 место – 5.2 место – 3.3 место – 11. | **34** призовых места1 место – 12.2 место – 9. 3 место – 13. | **37** призовых места1 место – 6.Призеры - 31 | **31** призовых места1 место – 10Призеры - 21 |

 Данные таблицы говорят о плодотворной, эффективной работе учителей-предметников с одаренными детьми, хотя четкая система работы с такими детьми окончательно не сформирована. Необходимо прививать позитивный интерес к предмету, стимулировать познавательную активность, развивать творческий потенциал одаренных детей посредством связи урочной с внеурочной деятельности.

 Чтобы удержать достаточно высокие показатели в олимпиадах и конкурсах, необходимо:

 - продолжить индивидуальную работу с одаренными детьми в системе;

 -активизировать учебно-исследовательскую деятельность уч-ся, педагогов в рамках школьного научного общества.

Творчество детей невозможно без творчества учителей. Особо хочется отметить педагогов, которые ежегодно готовят призеров городских олимпиад:

***Морозов Н.Л., Аксанова В.Н., Калашникова И.П., Воробьева Т.Ф., Саблина В.Н., Петрова Т.В., Попова З.А., Азиев Э.В., Сухарева Г.П., Федорова Л.И.***

 Анализ работы школы за 2012-2013 учебный год определил цель деятельности и задачи работы школы в следующем учебном году:

***Цель деятельности*** *муниципального общеобразовательного автономного учреждения города Бузулука «Средняя общеобразовательная школа №8»*

создание условий, обеспечивающих, с одной стороны, развитие личности каждого ученика¸ умеющего и желающего учиться, а с другой стороны, самореализацию каждого педагога, ориентированного как на развитие собственной творческой индивидуальности, так и на успешность общего, «командного» дела.

***Задачи работы муниципального общеобразовательного автономного учреждения города Бузулука «Средняя общеобразовательная школа №8»в 2013-2014 учебном году.***

**1.Повысить качество математического образования на всех ступенях школы через использование эффективных технологий на уроке.**

**2.** Продолжить реализацию системно-деятельностного подхода в обучении  в свете требований ФГОС начального общего образования, внедрять СДП в основной школе с целью подготовки к планомерному переходу к освоению новых стандартов на данной ступени школы.

3.Оптимизировать систему диагностики уровня развития детей, состояние их физического и психического развития с целью организации своевременной коррекционной работы.

4.Совершенствовать систему организации подготовки к итоговой аттестации выпускников школы в форме ГИА, ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ГИА, ЕГЭ с учителями и выпускниками школы.

 Решение поставленных задач обучения учащихся в современных условиях модернизации системы образования будет обеспечиваться следующими перспективными *направлениями* в работе школы:

* внедрение системной работы над повышением мотивации к обучению учащихся школы;
* построение целостной системы мониторинга качества образования в школе;
* дальнейшая работа психолого-педагогического сопровождения развития ребенка на всем периоде обучения;
* совершенствование здоровьесберегающей среды, безопасной для всех участников образовательного процесса;
* повышение профессионального уровня педагогов в соответствии с современными задачами в образовании;
* продолжение работы по созданию максимально благоприятных условий для развития личности учащегося и педагога;
* воспитание нравственно здоровой, культурной, свободной и ответственной личности, гражданина и патриота.

В рамках реализации основных направлений модернизации российского образования педагогическому коллективу предстоит большая работа по внедрению в широкую практику современных методов обучения и новых подходов к оценке качества образования.