

Публичный отчёт
муниципального общеобразовательного автономного учреждения города Бузулука
«Средняя общеобразовательная школа №8» за 2014 – 2015 учебный год

Происходящие в нашем обществе изменения оказывают существенное влияние на общее состояние образовательной системы. Политические, экономические, социальные, идеологические преобразования требуют формирования и развития личности нового типа – грамотной, творчески мыслящей, ответственной, дисциплинированной. Приоритетным становится удовлетворение потребностей и интересов конкретного человека в профессиональном и личностном становлении, самореализации, самоутверждении.

Сегодня современный человек должен уметь творчески решать производственные, научные и общественные задачи, самостоятельно и критически мыслить, вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, уважая при этом мнение других людей, систематически и непрерывно пополнять и обновлять свои знания путём самообразования. Основу всему этому должна заложить образовательная организация.

Перед современной школой ставится новая задача: подготовка ученика к новым, быстроменяющимся условиям, что требует:

- создание такой обучающей среды, которая мотивирует обучающихся самостоятельно искать, добывать, обрабатывать информацию, обмениваться ею, быстро ориентироваться в информационном пространстве, среды, содействующей наиболее полному развитию творческих способностей обучающихся;
- совершенствование системы работы школы по обновлению содержания образования, внедрение инновационных проектов в учебно-воспитательную деятельность школы.

Тенденции современного образования, анализ результатов учебной деятельности школы в 2013-2014 учебном году, определил цель деятельности и задачи работы школы в 2014-2015 учебном году.

Целью образовательной политики МОАУ «СОШ №8» в 2014-2015 учебном году являлось обеспечение устойчивого развития доступного, обязательного, качественного и эффективного образования, воспитания, здоровьесбережения и комплексной безопасности обучающихся, педагогических работников в рамках реализации основных направлений, определяемых Приоритетным национальным проектом «Образование», Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», Программой развития школы, Основной образовательной программой школы.

Задачи муниципального общеобразовательного автономного учреждения города Бузулука
«Средняя общеобразовательная школа №8» в 2014-2015 учебном году.

1. Организовать систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдения педагогами современных требований к уроку.
2. Обеспечить усвоение обучающимися обязательного минимума содержания начального, основного общего, среднего образования на уровне требований ФГОС, государственного образовательного стандарта.
3. Совершенствовать систему организации подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников школы через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса, практическую отработку механизма ГИА с учителями и выпускниками школы.
4. Осуществлять подготовку к планомерному переходу к освоению новых стандартов в основной школе.

Эффективное решение поставленных задач способствовало достижению *планируемых результатов*:

- положительная динамика качества обучения на всех уровнях школы;
- повышение уровня самостоятельной работы обучающихся через использование активных форм и методов обучения;
- совершенствование системы работы с мотивированными детьми;
- востребованность знаний и компетенций на практике и в качестве базы для продолжения образования;
- повышение профессионального уровня педагогов, мотивация к эффективной профессиональной деятельности;
- оптимизации управления системой внутришкольного контроля.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение *государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развития ребенка в процессе обучения*. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждом уровне обучения.

Содержание учебного плана МОАУ «СОШ №8» в 2014-2015 учебном году по уровням обучения определялось образовательными целями школы относительно каждого из уровня.

1.Реализация учебного плана МОАУ «СОШ №8» в 2014-2015 учебном году.

Учебный план муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №8» на 2014-2015 учебный год был разработан на основе следующих нормативных правовых документов:

- приказа Минобразования России от 5 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»;
- приказа Минобразования России от 9 марта 2004 г. №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки РФ от 28.08.2008 г. №241, от 30.08.2010 г. №889, от 03.06. 2011 г. №1994, от 01.02.2012 г. №74);
- приказа от 06.10.2009г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010г. №1241, от 22.09.2011 г. №2357, от 18.12.2012 г. № 1060);
- Постановления Главного Государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СанПин 2.4.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2012 №189, (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 03.03.2011 №19993);
- приказа Минобрнауки России от 31.03.2014г. №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказа Министерства образования Оренбургской области от 13.08.2014г. №01-21/1063 «Об утверждении регионального базисного учебного плана и примерных учебных планов для общеобразовательных организаций Оренбургской области».

Содержание учебного плана МОАУ «СОШ №8» в 2014-2015 учебном году по уровням обучения определялось образовательными целями школы относительно каждого из уровня.

В учебном плане учитывались санитарно-гигиенические требования к организации учебно-воспитательного процесса:

- обязательная нагрузка обучающихся по всем параллелям школы не превышала предельно допустимую;
- учебная нагрузка обучающихся начальной школы была распределена на 5 дней в неделю в 1-3-х классах, в 4-х классах – на 6 дней в неделю, основной и средней – на 6 дней в неделю.

Учебный план муниципального общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная автономная школа №8» отражал структуру школьного образования:

I уровень – начальное общее образование,

II уровень – основное общее образование,

III уровень – среднее общее образование.

I уровень обучения - начальное общее образование является фундаментом всего последующего обучения. В начальной школе формируются универсальные учебные действия, закладывается основа учебной деятельности ребенка – система учебных и познавательных мотивов, умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат. Начальное звено школьного обучения обеспечивает познавательную мотивацию и интересы обучающихся, их готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности учения с учителем и одноклассниками, формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими.

В начальной школе функционировало 17 классов.Продолжительность учебного года в 1 классе – 33 учебные недели, во 2-4 классах – 34 учебные недели. Продолжительность урока для 1-х классов в

первом полугодии – 35 минут, во втором полугодии – 45 минут, во 2-4 классах – 45 минут. Для обучающихся первых классов была определена предельно допустимая учебная нагрузка 21 час в неделю, для 2-3-х классов – 23 часа в неделю, для четвертых классов – 26 часов в неделю.

В начальной школе интенсивно развивается вариативность образовательных программ и учебно-методических комплексов. На первом уровне школы в 2014-2015 учебном году обучение осуществлялось по программам: «Школа России» (1 «А», 1 «Б», 1 «В», 2 «А», 2 «В», 2 «Г», 3 «А», 3 «В», 3 «Г», 4 «А», 4 «Б», 4 «Г» классы), «Гармония» (1 «Г», 2 «Г», 2 «В», 3 «Б», 3 «Д», 4 «В» классы), программе развивающего обучения Л.В. Занкова (2 «Б» класс).

Учебный план для обучающихся по ФГОС НОО состоял из двух частей – *обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса*, включающей внеурочную деятельность, осуществляемую во второй половине дня.

Обязательная часть учебного плана 1-4-х классов по ФГОС НОО была представлена предметными областями: «Филология», «Математика и информатика», «Обществознание и естествознание», «Искусство», «Технология», «Физическая культура», в 4-м классе дополнена курсом «Основы религиозных культур и светской этики».

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса, обеспечивала реализацию индивидуальных потребностей обучающихся на основе социального заказа.

В соответствии с требованиями ФГОС **внеурочная деятельность** в 2014-2015 учебном году была организована по направлениям развития личности: спортивно-оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному. В 1-4-х классах были реализованы программы дополнительного образования обучающихся «Проектная деятельность», «Логика», «Занимательная лингвистика», «Ритмика», «Спортачок», «Занимательный английский», «Хореография», «Вокал».

В учебном плане 4-х классов часть, формируемая участниками образовательного процесса (2 часа в неделю) была распределена на групповые занятия по математике (1 час), что позволило повысить уровень математического образования школьников и на групповые занятия по русскому языку (1 час) с целью повышения уровня лингвистической компетенции младших школьников.

II уровень обучения - основное общее образование обеспечивает освоение обучающимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлена на развитие его склонностей, интересов и способности к социальному и профессиональному самоопределению.

Учебный план 5-9-х классов в 2014-2015 учебном году был составлен на основе принципов дифференциации и вариативности. Структура учебного плана состояла из *инвариантной и вариативной* части, содержала федеральный, региональный и школьный компоненты, состояла из 7 блоков: Филология, Математика, Обществознание, Естествознание, Искусство, Физическая культура, Технология.

Региональный компонент был распределен следующим образом:

- * с целью повышения общей информационной культуры обучающихся и формированию у обучающихся навыков использования компьютерных информационных технологий в различных сферах жизни, в 5-6-7-х классах был отведен 1 час на изучение предмета «Информатика и ИКТ»;

- * в 5-7-х, 9-х классах по 1 часу было отведено изучению предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», т.к. данный учебный курс направлен на формирование у обучающихся знаний и навыков поведения в экстремальных ситуациях, оказания первой медицинской помощи, здорового образа жизни, а также основ начальной военной подготовки;

- * в 6, 8, 9-х классах для организации изучения обучающимися содержания образования краеведческой направленности были внесены часы для преподавания интегрированного учебного предмета «Краеведение»: в 6-х классах – 2 часа в неделю на литературное краеведение, в 8-х классах – 2 часа в неделю на географическое краеведение, в 9-х классах – 1 час в неделю на историческое краеведение.

Часы компонента образовательной организации были распределены на следующие учебные предметы:

- * «Алгебра» (по 1 часу) в 7-8-х классах в целях достижения более высокого уровня логического развития мышления обучающихся, в 9-х классах с целью повышения математической компетентности выпускников;

- * «Литература» (1 час) в 5-8-х классах для реализации трехчасовой программы по предмету;

- * «Русский язык» (1 час) в 7-х классах для выполнения программы в полном объеме;

- * Дополнительные занятия (по 1 часу) в 5-х классах с целью повышения уровня качества знаний, развития познавательных интересов и индивидуальных способностей по математике, русскому языку, в 8-х классах с целью повышения речевой компетентности обучающихся по русскому языку;

* Элективные занятия (1 час) в 9-х классах с целью повышения языковой грамотности и речевой культуры выпускников по русскому языку.

В учебном плане 9-х классов были предусмотрены часы для организации предпрофильной подготовки в объеме 2-х часов в неделю (1 час – за счет регионального компонента, 1 час – за счет компонента образовательной организации). В 2014-2015 учебном году были в полном объеме реализованы программы курсов предпрофильной подготовки разных направлений: «Мир английской грамматики», «Право в нашей жизни», «Решение задач повышенной сложности по физике», «Решение задач по химии», «Биотехнология – наука будущего», «Экономические расчеты в MSExcel», «Общая теория статистики».

III уровень обучения - среднее общее образование.

Среднее общее образование - завершающая ступень общего образования. Основной задачей старшей школы является дифференциация и индивидуализация обучения, позволяющие за счет изменений в структуре содержания и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Учебный план для 10-11 классов школы в 2014-2015 учебном году был основан на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования. Исходя из этого, учебные предметы изучались обучающимися на базовом или профильном уровне. В целях создания необходимых условий для дифференциации содержания обучения, в старшем звене школы, наряду с универсальным обучением, были введены профильные программы. Учитывая интересы обучающихся, в 2014-2015 учебном году было продолжено обучение в профильном 11 «Т» классе - технический профиль, в 11 «А» - универсальное обучение.

В 2014-2015 учебном году в 10 «А», 10 «Б» классах было организовано обучение по универсальному направлению.

В 10 «А», 10 «Б», 11 «А» классах универсального обучения набор обязательных базовых общеобразовательных учебных предметов расширен следующими дисциплинами: География (1 час), Технология (1 час), Информатика и ИКТ (1 час).

В 10 «А», 10 «Б», 11 «А» классах был отведен 1 час на изучение дисциплины «Мировая художественная культура».

Предметы естественнонаучного цикла: физика, химия, биология изучались в виде самостоятельных учебных предметов на уровне базового стандарта.

Региональный компонент в старшем звене школы был распределен следующим образом:

* в 10«А», 10«Б» классах по 1 часу было отведено на предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» с целью реализации 68-часовой программы по данному предмету.

Часы **компонента образовательной организации** были распределены на следующие учебные предметы:

* в 10 «А», 10 «Б», 11 «А» классах - «Геометрия», «Химия», «Информатика и ИКТ» (по 1 часу);

* в 11 «Т» (техническом) классе - «Химия», «География» (по 1 часу);

* исходя из образовательных запросов обучающихся и их законных представителей, в старшей школе были организованы *элективные спецкурсы*, в которых расширенно изучаются отдельные разделы базового курса учебных дисциплин: в 10 «А» классе (по 1 часу в неделю) - элективные спецкурсы по обществознанию, физике, биологии, информатике и ИКТ; в 10 «Б» классе (по 1 часу в неделю) - элективные спецкурсы по обществознанию, физике, биологии, химии;

* с целью обеспечения качественной дополнительной подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся, отведены часы на репетиционные элективные курсы: по русскому языку (1 час в неделю) в 10 «А», 10 «Б», 11 «А» классах; по математике в 10 «А», 10 «Б» классах (1 час в неделю); по математике в 10 «А», 10 «Б» классах (1 час в неделю), в 11 «А» классе (2 часа в неделю); в 11 «А» классе по обществознанию (2 часа в неделю), по химии (2 часа в неделю).

В целях обеспечения максимального объема учебной нагрузки (37 часов в неделю) для каждого обучающегося универсальных классов старшей ступени, а также наиболее полного удовлетворения индивидуальных запросов обучающихся, были предусмотрены дополнительные часы по предметам: обществознание, физика, биология, химия, информатика и ИКТ за счет ресурсов образовательной организации.

Учебный план 11«Т» класса (технического профиля) в 2014-2015 учебном году был представлен базовыми и профильными учебными предметами. Учебными дисциплинами, определяющими специализацию данного профиля и обеспечивающими повышенный уровень подготовки по

образовательным областям соответствии с выбранным профилем, являются: математика (6 часов в неделю), физика (5 часов в неделю), информатика и ИКТ (4 часа в неделю). Предметы базового уровня обеспечивали завершение общеобразовательной подготовки, овладение общекультурными и национально-значимыми ценностями. Набор обязательных базовых общеобразовательных учебных предметов в учебном плане 11 «Т» класса был расширен следующими дисциплинами: География (1 час), Технология (1 час).

Часы **компонента образовательной организации** в 11 «Т» классе были распределены на следующие учебные предметы: «Химия», «География», «Технология» (курс «Информационные компьютерные технологии», элективный спецкурс по физике, репетиционный элективный курс по русскому языку (по 1 часу в неделю).

Таким образом, учебный план МОАУ «СОШ №8» на 2014-2015 учебный год полностью соответствует требованиям регламентирующих документов, обеспечивает реализацию государственных образовательных стандартов и гарантирует овладение выпускниками необходимым минимумом содержания образования, обеспечивающим возможность продолжения образования. Часы компонента образовательного учреждения используются рационально. Учебный план является в целом сбалансированным по образовательным областям, содержание компонента образовательного учреждения соответствует типу, виду, целям и задачам образовательной организации. Формирование компонента образовательного учреждения учебного плана осуществлялось в соответствии с запросами обучающихся, их законных представителей. Учебный план школы на 2014-2015 учебный год выполнен в полном объеме, теоретическая и практическая часть учебных программ реализованы полностью.

2. Сохранность контингента обучающихся.

В 2014-2015 учебном году в школе функционировало 42 класса:

1 уровень – 17 классов,

2 уровень – 21 класс,

3 уровень – 4 класса.

Из них: 38 общеобразовательных (начальная и основная школа); 3 класса – универсального направления, 1 – профильный класс технического направления (старшая школа).

Общеобразовательные классы начальной школы реализуют программы в соответствии с требованиями ФГОС НОО, основной, старшей школы – программы в соответствии с требованиями федерального компонента государственных стандартов. В рамках реализации программы предпрофильной подготовки, в основной школе для обучающихся 9-х классов реализуются программы элективных курсов, ориентирующие выпускников на выбор содержания будущей учебной деятельности (профиль обучения). В старшей школе МОАУ «СОШ №8» осуществляет обучение по универсальному и профильному направлениям.

Количество классов

Уровень обучения	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
Начальная школа	17	17	17 =
Основная школа	20	21	21 =
Средняя школа	4 2 – профильных: 1 – технический; 1 – социально- экономический	4 2 – профильных (технический профиль)	4 = 3 – универсальные, 1 – профильный (технический профиль)
ВСЕГО	41	42	42 =

Итак:

- наблюдается стабильность показателя общего количества классов в школе;

- стабильность показателя классов-комплектов на всех уровнях обучения;

- в старшей школе стабильный показатель количества классов-комплектов, с сохранением профильного обучения.

Наличие профильных классов зависит от контингента выпускников 9-х классов, их запросов на профильное обучение. Ежегодный набор обучающихся в профильные классы отражает эффективную работу администрации и педагогического коллектива по предпрофильной подготовке.

Данные сохранности контингента обучающихся.

<i>Всего учащихся</i>	<i>2014-2015 учебный год</i>	
На начало учебного года	1063	
На конец учебного года	1060	
<i>Прибыло в течение учебного года:</i>		
в начальную школу	5	
в основную школу	9	
в среднюю школу	1	
Всего прибыло	15	
<i>Выбыло в течение учебного года:</i>	<i>В другое ОУ</i>	<i>Изменение места жительства</i>
из начальной школы	4	7
из основной школы	0	4
из средней школы	2	1
Всего выбыло	18	

По данным таблицы:

- наблюдаем незначительное снижение количества обучающихся на конец учебного года (-3 ч./ 0,3%);
- из 15 обучающихся, прибывших в школу, большинство учеников поступило в основное звено школы (9ч/60%);
- из 18 обучающихся (1,7% от общего количества обучающихся на начало учебного года), выбывших из школы, большинство выбыло из начального звена: 11 ч. (61,1 % от общего числа выбывших), из них 7 ч. (63,6%)- по причине смены места жительства;
- их 4 обучающихся начальной школы, перешедших в другие ОУ, 1 обучающийся выбыл в коррекционный класс;
- из 3-х выбывших обучающихся старшей школы один ученик отчислен из 10 класса по решению педагогического совета (выбыл в ССУЗ);
- движение обучающихся происходило в большинстве случаев по объективной причине.

Общее количество обучающихся на конец 2014-2015 учебного года

<i>Уровень обучения</i>	<i>2012-2013 учебный год</i>	<i>2013-2014 учебный год</i>	<i>2014-2015 учебный год</i>
Начальная школа	440	445	443 -
Среднее звено	492	495	532 +
Старшая школа	66	82	85 +
Всего по школе	998	1022	1060 +

Динамический анализ численности обучающихся за 3 года показывает:

- положительную динамику численности обучающихся в общем по школе на протяжении 3-х лет, увеличение контингента обучающихся в сравнении с 2013-2014 учебным годом (+37 ч.)
- значительное увеличение количества обучающихся (+37 ч.) в основной школе;
- небольшое увеличение количества обучающихся в старшей школе (+3 ч.);
- незначительное снижение числа обучающихся в начальной школе (-2ч.)

За последние годы наблюдается положительная динамика по набору обучающихся в 1-е классы, с 2008-2009 учебного года школа осуществляет набор первоклассников, формируя не три класса, а четыре, в 2012-2013 учебном году было сформировано даже 5 классов-комплектов параллели 1-х классов. В основном, состав первых классов формируется в период предшкольной подготовки (подготовительные занятия для 6-леток) и сохраняется на начало учебного года.

Набор в 1-е классы.

<i>2012 -2013 учебный год</i>		<i>2013 -2014 учебный год</i>		<i>2014-2015 учебный год</i>	
К-во классов	К-во обучающихся	К-во классов	К-во обучающихся	К-во классов	К-во обучающихся
5	129	4	105	4	110

- данные таблицы демонстрируют стабильность в наборе первоклассников при 4-х классах-комплектах, но следует обратить внимание на то, что в отдельных классах наблюдается нарушение

норм СанПиНа по количеству обучающихся (в 3-х классах количество обучающихся превышает 25 человек), средняя наполняемость в параллели первых классов – 28,75.

Изучение состава обучающихся показало, что многие дети приходят из микрорайонов, расположенных далеко от школы (несмотря на то, что прием осуществляется в первую очередь по микрорайону школы), что говорит о престижности школы, высоком статусе педагогического коллектива (в начальной школе в большинстве случаев при поступлении в образовательную организацию «идут на педагога»).

Выпускники: начальная, основная, средняя школа.

Уровень обучения	Количество выпускников (на конец каждого учебного года)		
	<i>2012-2013 учебный год</i>	<i>2013-2014 учебный год</i>	<i>2014-2015 учебный год</i>
Начальная школа (всего выпускников)	101	111	104 -
Основная школа (всего выпускников)	111	88	90 +
Средняя школа (всего выпускников)	31	36	44 +
Всего	243	235	238 +

Данные таблицы показывают:

- положительную динамику общего количества выпускников **(+3 ч.)**;
- количество выпускников начального уровня обучения сократилось **(- 7 ч.)**, при этом в начальной школе сохраняется в течение двух лет максимальное количество выпускников в сравнении с основной школой;
- незначительно увеличилась численность выпускников основной школы**(+2 ч.)**;
- в старшей школе увеличение количества выпускников **(+8 ч.)**

3.Анализ результатов учебной деятельности

Рассмотрим результаты учебной деятельности на каждом уровне обучения, входящих в структуру школьного образования.

Начальная школа.

Основная задача обучения в начальной школе - формирование разносторонней личности на основе универсальных учебных действий в личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных сферах, обеспечивающих способность к организации самостоятельной учебной деятельности, а также формирование здорового образа жизни.

В 2014-2015 учебном году в начальной школе функционировало 17 классов: в параллели 1-х классов – 4, в параллели 2-х классов – 4, в параллели 3-х классов – 5, в параллели 4-х классов – 4.

В начальной школе реализуются 4 образовательные программы:

1 «А», 1 «Б», 1 «В», 2 «А», 2 «Г», 3 «А», 3 «В», 3 «Г», 4 «А», 4 «Б», 4 «Г» классы - «Школа России» (УМК под редакцией А.А.Плешакова);

2 «В», 3 «Б», 3 «Д», 4 «В» классы – программа «Гармония» (научный руководитель Н.Б.Истомина).

2 «Б» класс - система развивающего обучения Л.В.Занкова.

Одна из задач учителей начальной школы закрепить и подтвердить результаты УД обучающихся на выпуске из начального звена. Работу педагогов-предметников с будущими пятиклассниками необходимо направить на сохранение результатов в среднем звене, хотелось бы наблюдать подтверждение результатов обучения в начальной школе.

Результаты комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования на межпредметной основе.

В 2014-2015 учебном году выпускники начальной школы выполняли комплексную итоговую работу на межпредметной основе.

Цель: оценка достижения планируемых результатов по междисциплинарным программам, а также оценка предметных результатов

- «Чтение: работа с информацией»;

- «Программа формирования универсальных учебных действий».

Комплексная работа выполнялась в два дня и состояла из двух частей. Время выполнения каждой части - 45 минут.

Определены 4 уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися общеобразовательных программ, с помощью которых оценивались работы выпускников 4-х классов:

критический – 0-23 балла;

допустимый – 24-34 балла;

повышенный – 35-41 балл;

высокий – 42-49 баллов.

Максимальный балл:

Часть 1 – 22 балл.

Часть 2 – 27 баллов.

Вся работа – 49 баллов.

За выполнение работы обучающиеся получили оценки по четырем предметам начальной школы: балл по чтению, балл по русскому языку, балл по математике, балл по окружающему миру. Результаты работы не влияли на выставление отметок за четверть, за год по указанным предметам.

Результаты обязательного регионального экзамена в 4 классах

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнявших работу	Кол-во обучающихся, набравших максимальное кол-во баллов		
			Часть 1 (макс. – 22)	Часть 2 (макс. – 27)	Вся работа (макс. – 49)
4 «А»	23	22	5	5	5
4 «Б»	29	29	5	2	2
4 «В»	27	27	2	1	1
4 «Г»	25	25	1	2	0
Итого	104	103	13	10	8

Выводы:

- выпускники 4-х классов показали 99 % успеваемость;
- 8 обучающихся набрали 49 баллов - максимальное количество баллов за всю работу (4 обучающихся – 47 баллов);
- обучающийся 4 «Г» класса не добрал 2 балла до допустимого уровня;
- обучающиеся 4-х классов продемонстрировали овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения на следующем уровне обучения.

Результаты регионального экзамена в 4 классах

Класс	Учитель	Кол-во	Сдавали экзамен	Критический уровень 0б.-23б.	Допустимый уровень 24б.-34б.	Повышенный уровень 35б.-41б.	Высокий уровень 42б.-48б.
4 «А»	Королёва Т.И.	23	22	0	2	7	13
4 «Б»	Ильясова Г.М.	29	29	0	2	7	20
4 «В»	Побежимова О.Е.	27	27	0	7	8	12
4 «Г»	Ильина Л.И.	25	25	1	6	11	7
	Итого	104	103	1	17	33	52

Итоги регионального экзамена показали

- обучающиеся 4 классов имеют 99 % успеваемость;
- 85 % четвероклассников показывают высокий и повышенный уровень сформированности способностей, обеспечивающих усвоение основных предметов начальной школы;
- рациональную организацию учебной деятельности.

В 4 классе экзамен состоял из комплексной работы в двух частях, включающую 4 раздела: «Чтение: работа с текстовой информацией», «Русский язык», «Окружающий мир», «Математика».

Работа с текстом: из 9 возможных баллов 9 баллов набрали 65 человек (63 %).

Русский язык: из 13 возможных баллов 13 баллов набрали 15 человек (15 %).

Типичные ошибки: однородные члены предложения.

Окружающий мир: из 9 возможных баллов 9 балла набрали 26 человек (25 %).

Математика: максимальное количество баллов - 18 набрали 23 человека (22 %).

Типичные ошибки: нахождение площади и логическая задача.

Максимальное количество баллов за 1 часть — 22 набрали 13 человек (13 % обучающихся).

Максимальное количество баллов за 2 часть — 27 набрали 10 человек (10 % обучающихся).

Максимальное количество баллов за всю работу — 49 набрали 8 человек (8 % обучающихся), что на 5% выше, чем в прошлом году.

Рекомендации:

- учителям будущих 4 классов проанализировать результаты экзаменационных работ обучающихся 2014-15 учебного года, наметить план мероприятий и формы организации УД по формированию у детей качественных знаний в 2015-2016 учебном году.
- учителям обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении комплексной работы, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу по работе с текстом, отрабатывать умение следовать инструкции при выполнении заданий, а также развитию внимания, памяти, логического мышления.
- всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний обучающихся.

Анализ успеваемости в 4 классах МОУ «СОШ №8» за 2014-2015 учебный год

Русский язык.

Класс, учитель	У, % 2013-14уч.г	КЗ, %	У, % 2014-15уч.г	КЗ
4 «А», Королёва Т.И.	100%	62%	100	78%
4 «Б», Ильясова Г.М.	100%	79%	100	68%
4 «В», Побежимова О.Е.	100%	57%	100	48%
4 «Г», Ильина Л.И.	100%	61%	100	60%

Математика.

Класс, учитель	% успеваемости за 2013-14уч.г	КЗ	% успеваемости за 2014-15уч.г	КЗ
4 а Королёва Т.И.	100%	75%	100	78%
4 б Ильясова Г.М.	100%	79%	100	86%
4 в Побежимова О.Е.	100%	71%	100	52%
4 г Ильина Л.И.	100%	69%	100	72%

Литературное чтение

Класс, учитель	% успеваемости за 2013-14уч.г	КЗ	% успеваемости за 2014-15уч.г	КЗ
4 а Королёва Т.И.	100%	96%	100	91
4 б Ильясова Г.М.	100%	93%	100	96
4 в Побежимова О.Е.	100%	93%	100	85
4 г Ильина Л.И.	100%	91%	100	88

Окружающий мир.

Класс, учитель	% успеваемости за 2013-14уч.г	КЗ	% успеваемости за 2014-15уч.г	КЗ
4 а Королёва Т.И.	100%	95%	100	87%
4 б Ильясова Г.М.	100%	100%	100	93%
4 в Побежимова О.Е.	100%	89%	100	93%
4 г Ильина Л.И.	100%	83%	100	84%

Результаты итоговой аттестации выпускников 4-х классов

Годы выпуска	К-во выпускников	Аттестовано	% успеваемости	На «4» и «5» (к-во), %	% качества
2012-2013 учебный год	101	100 1-неуспев.	99	54/53%	53
2013-2014 учебный год	111	110 1- неуспев 1- условно	98	62/55%	55
2014-2015 учебный год	104	104	100	58/55,8%	55,8%

Сравнивая результаты успеваемости за последние 3 года по выпускникам начальной школы, можно сделать следующие *выводы*:

- количество выпускников уменьшилось по сравнению с предыдущим учебным годом;
- наблюдается положительная динамика качества знаний (+0,8%);
- успеваемость 100%.

Следовательно, эффективно используются механизмы мониторинга (входного, промежуточного, тематического) качества знаний выпускников первого уровня.

Анализ успеваемости в 3 классах.

Русский язык.

Класс, учитель	% успеваемости и за 2013-14 уч.г	КЗ	Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г	КЗ
2 «а» Гольцова Н.Н.	100%	72%	3 «а» Гольцова Н.Н.	100%	67%
2 «б» Ермолаева Г.В.	100%	66%	3 «б» Ермолаева Г.В.	100%	58%
2«в» Пашкова Л.Н.	100%	71%	3«в» Пашкова Л.Н.	100%	67%
2 «г» Цибаева Л.Ю	100%	58%	3«г» Цибаева Л.Ю	100%	61%
2 «д» Крюкова Н.А.	100%	64%	3 «д» Крюкова Н.А.	100%	72%

Математика.

Класс, учитель	% успеваемости за 2013-14 уч.г	КЗ	Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г	КЗ
2 «а» Гольцова Н.Н.	100%	79%	3 «а» Гольцова Н.Н.	100%	74%
2«б» Ермолаева Г.В.	100%	66%	3 «б» Ермолаева Г.В.	100%	69%
2«в» Пашкова Л.Н.	100%	86%	3«в» Пашкова Л.Н.	100%	63%
2 «г» Цибаева Л.Ю	100%	75%	3«г» Цибаева Л.Ю	100%	65%
2«д» Крюкова Н.А.	100%	76%	3 «д» Крюкова Н.А.	100%	68%

Литературное чтение

Класс, учитель	% успеваемости за 2013-14	КЗ	Класс, учитель	% успеваемости за 2014-	КЗ
----------------	---------------------------	----	----------------	-------------------------	----

	уч.г			15уч.г	
3 «а» Гольцова Н.Н.	100%	96%	3 «а» Гольцова Н.Н.	100	96%
3 «б» Ермолаева Г.В.	100%	93%	3 «б» Ермолаева Г.В.	100	88%
3«в» Пашкова Л.Н.	100%	93%	3«в» Пашкова Л.Н.	100	88%
3«г» Цибаева Л.Ю	100%	91%	3«г» Цибаева Л.Ю	100	57%
3 «д» Крюкова Н.А.	100%	80%	3 «д» Крюкова Н.А.	100%	100%

Окружающий мир.

Класс,учитель	% успеваемости за 2013-14 уч.г	КЗ	Класс,учитель	% успеваемости за 2014-15уч.г	КЗ
3 «а» Гольцова Н.Н.	100%	95%	3 «а» Гольцова Н.Н.	100%	96%
3 «б» Ермолаева Г.В.	100%	100%	3 «б» Ермолаева Г.В.	100%	77%
3«в» Пашкова Л.Н.	100%	89%	3«в» Пашкова Л.Н.	100%	88%
3«г» Цибаева Л.Ю	100%	83%	3«г» Цибаева Л.Ю	100%	65%
3 «д» Крюкова Н.А.	100%	96%	3 «д» Крюкова Н.А.	100%	84%

Результаты итоговой аттестации учащихся 3 классов.

класс	КЗ 2013-14 уч.г.	«2» 2013-14 уч.г.	КЗ 2014-15 уч.г.	«2» 2014-15 уч.г.
3 «а» Гольцова Н.Н.	64%	-	66,6%	-
3 «б» Ермолаева Г.В.	76%	-	57,7%	-
3«в» Пашкова Л.Н.	76%	-	54%	-
3«г» Цибаева Л.Ю	46%	-	52%	-
3 «д» Крюкова Н.А.	52%	-	64%	-

Анализируя результаты итоговой аттестации обучающихся 3 классов, следует отметить снижение КЗ в 3 «б» и 3 «в» классах. Классным руководителям предложено серьезнее относиться к мониторингу успеваемости, выявить причины снижения КЗ и наметить план работы по улучшению КЗ в 2015-2016 учебном году.

Анализ успеваемости во 2 классах.

Русский язык.

Математика.

Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г.	КЗ	Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г.	КЗ
2 «а» Кирилина Т.И.	100%	40%	2 «а» Кирилина Т.И.	100%	64%
2 «б» Виноградова И.П.	100%	72%	2 «б» Виноградова И.П.	100%	76%
2 «в» Яковлева В.А.	100%	81%	2 «в» Яковлева В.А.	100%	81%
2 «г» Сарычева С.Г.	100%	56%	2 «г» Сарычева С.Г.	100%	78%

Литературное чтение.

Окружающий мир.

Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г.	КЗ	Класс, учитель	% успеваемости за 2014-15 уч.г.	КЗ
2 «а» Кирилина Т.И.	100%	84%	2 «а» Кирилина Т.И.	100%	80%
2 «б» Виноградова И.П.	100%	96%	2 «б» Виноградова И.П.	100%	96%
2 «в» Яковлева В.А.	100%	96%	2 «в» Яковлева В.А.	100%	96%
2 «г» Сарычева С.Г.	100%	91%	2 «г» Сарычева С.Г.	100%	91%

Результаты итоговой аттестации обучающихся 2 классов.

Класс, учитель	КЗ 2014-15 уч.г.	«2» 2014-15 уч.г.
2 «а» Кирилина Т.И.	40%	-
2 «б» Виноградова И.П.	72%	-
2 «в» Яковлева В.А.	80,7%	-
2 «г» Сарычева С.Г.	47,8%	-

Для повышения успеваемости по русскому языку и математике проводилась тематическая проверка знаний обучающихся по следующим темам: «Безударные гласные» (2-4 классы), «Отработка вычислительных умений» (2 классы - устные приёмы сложения и вычитания с переходом через разряд, 3 классы - устные приёмы умножения и деления, 4 классы - письменные приёмы всех 4 арифметических действий). Результаты проверки обсуждались на совещании учителей начальной школы, намечены пути работы по улучшению знаний и умений уч-ся начальных классов. Данный вид работы взят на контроль завуча начальной школы и руководителя ШМО.

Уровень освоения предметов учебного плана обучающимися начальной школы

№ п/п	Предмет	2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014- 2015 учебный год	
		У. %	К.З. %	У. %	К.З. %	У. %	К.З. %
1.	Русский язык	98,9 +	54,5%(-)	99,7(+)	59,5(+)	100	63
2.	Математика	99,6(+)	68(+)	99,7(+)	73(+)	100	72
3.	Чтение	100	89(+)	100	86,7(+)	100	88
4.	ОЗМ	100	85(+)	100	86,8(+)	100	87
5.	Английский язык	100	83	99,8(-)	89(+)	100	78,5
6.	Немецкий язык	100	46(+)	100	64,5(+)	100	57
7.	ИЗО	100	96(+)	100	99(+)	100	99
8.	Технология	100	98	100	100	100	99
9.	Музыка	100	98	100	98	100	100
10.	Физическая культура	100	98(+)	100	99(+)	100	100

Данные таблицы наглядно демонстрируют:

- незначительное снижение качества знаний по математике (- 1%) ;
- снижение качества знаний по иностранному языку: английский (-10,5%), немецкий (-7,5%);
- повышение качества знаний по всем учебным предметам начальной школы, так как добавились результаты аттестации второклассников.

Итоги успеваемости (начальная школа)

Учебный год	К-во уч-ся	Аттестова но	На «5»	На «4»и«5»	На «2»	н/а	% успев.	% к.з.
2012-2013	440	311	25	150	3 (1-повторное обучение, 2 – условно.)	-	99	56,3
2013- 2014	445	341	29	170	2 (1-повторное обучение, 1 – условно)	-	99	58
2014- 2015	443	328	39	153	-	-	100	58,5

Выводы: наблюдаются положительная динамика успеваемости и качества знаний в сравнении с результатами прошлого учебного года **(+0,5%)**.

Разработана программа работы с одарёнными уч-ся начальной школы, в рамках которой организация кружковой работы, участие ребят во всероссийских интеллектуальных конкурсах, индивидуальные занятия.

Обратимся к результатам участия начальной школы в предметных олимпиадах.

Предметные олимпиады

Учебный год/уровень	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Городские предметные олимпиады	нет мест	нет мест	1 призёр	1 победитель	нет мест

К сожалению, нет результатов по итогам муниципального этапа предметных олимпиад обучающихся 4 классов.

За 2014-15 учебный год 400 обучающихся 1-4 классов участвовали во Всероссийских интеллектуальных конкурсах «Мозаика» (53 уч-ся 3 классов, 87 уч-ся 4 классов), «Классики» (37 уч-ся 4 классов, 29 - 3 класс, 32 уч-ся 2 класса и 70 уч-ся 1 класса), «Зелёная математика» (22 уч-ся 1 класса, 35 уч-ся – 2 класса, 35 уч-ся 3 класса). Все учителя отмечены сертификатами за подготовку участников конкурсов, дети – сертификатами участников. Есть победители и призёры регионального этапа. В конкурсе «Зелёная математика» - уч-ся 1 класса Козлов С., Егорова В. (учитель Осипова Ю.Д.), 11 уч-ся 3 класса (учитель Гольцова Н.Н.) стали победителями регионального уровня. В конкурсе «Классики» 34 первоклассника стали призёрами регионального уровня, буч-ся победители и 3 уч-ся призёры среди уч-ся 2 классов.

661 обучающийся начальной школы стали участниками Всероссийских предметных олимпиад для младших школьников по математике, русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, английскому языку и викторины «Эрудит», организованных «Центром поддержки талантливой молодёжи». Учащиеся начальных классов улучшили результат прошлых лет. 2 уч-ся 1 класса Нагорный Е. и Хомутская Н. (учитель Соколова Л.Г.) набрали 98 баллов по математике и стали призёрами по РФ. Отличных результатов достигли учащиеся 1 классов по русскому языку и литературному чтению. По русскому языку 12 уч-ся 1 классов стали победителями (Батракова П., учитель Чеглакова Н.В., Поповиченко М., учитель Соколова Л.Г., Кафтунова Т., Половкова У., Раков Р., учитель Барышева Н.А., Артышевский В., Воробьёв В., Дурина А., Козлов С., Лапина А., Никольский И., Стрелков В. – учитель Осипова Ю.Д. и 2 уч-ся призёрами по РФ (Дымбовская А., учитель Чеглакова Н.В., Честных М. – учитель Барышева Н.А.). Среди учащихся 2 классов максимальное количество (100 баллов) набрали 4 учеников 2 «в» класса (Куликова В., Нарушев М., Окорокова В., Сорочайкина К. – учитель Яковлева В.А.) и стали победителями по РФ. Учащиеся 3-4 классов также добились высоких результатов (100 баллов): Алексеев Е. Хвостова В., (учитель Цибаева Л.Ю.), Чекунова К. (учитель Королёва Т.И.). По литературному чтению 11 учащихся 1 классов набрали по 100 баллов и заняли 1 место по РФ – Воропаева С., Несмеянова А., Фадеев П. (учитель Чеглакова Н.В.), Бучнева А., Нагорный Е., Поповиченко М. (учитель Соколова Л.Г.), Антонов Д., Дурина А., Козлов С., Никольский И., Шульженко И. (учитель Осипова Ю.Д.).

Ученик 2 «а» класса Мотин А. (учитель Бирёва А.Р.) в олимпиаде по английскому языку набрал 100 баллов и занял 1 место по РФ. Есть победитель по РФ в викторине «Эрудит» - уч-ся 2 «в» класса Каширская А. (учитель Яковлева В.А.) и призёр Нарушев Михаил (98 баллов), ученик 2 «в» класса (учитель Яковлева В.А.).

На протяжении 6 лет обучающиеся начальной школы активно участвуют в работе научно-практического общества «Эврика». В 2014-15 учебном году 18 обучающихся представляли проекты на школьном этапе. 4 победителей школьного этапа защищали честь школы на муниципальном этапе и добились отличных результатов: Поповиченко М. (учитель Соколова Л.Г.) – лауреат, Егорова Е. (учитель Гольцова Н.Н.) – победитель, Леонтьева В. (учитель Яковлева В.А.) – призёр и Кириллова А. (учитель Виноградова И.П.) – призёр.

Результаты участия учеников начального звена в научно-исследовательской деятельности демонстрируют готовность и способность педагогов развивать исследовательскую позицию и исследовательскую активность обучающихся.

Учителя начальной школы также имеют достижения в 2014-2015 учебном году. Виноградова И.П. – постоянный член комиссии предметных олимпиад обучающихся 4 классов муниципального этапа. Ирина Павловна принимала участие в работе комиссии муниципального этапа научно – практической конференции «В мире уникальных открытий». Гольцова Н.Н., Ермолаева Г.В., Цибаева Л.Ю. – члены комиссии по проверке контрольных срезов и комплексной работы обучающихся 4 классов. Яковлева В.А. – призёр муниципального этапа и призёр Всероссийского этапа конкурса «Мой лучший урок». Технологическая карта урока по ФГОС Яковлевой В.А. опубликована в Сетевом издании «Образование: эффективность, качество, инновации». Материал размещён в №2 2015г по адресу effektiko.ru/journal?p=6035/

На базе МОАУ «СОШ №8» учителем начальной школы Яковлевой В.А. проведён мастер – класс «Формирование УУД» для учителей школ города. На протяжении 2014-2015 учебного года Чеглакова Н.В., Соколова Л.Г., Яковлева В.А., Ермолаева Г.В., Гольцова Н.Н. работали в качестве методистов по подготовке студентов БПК к трудовой профессиональной деятельности.

Основная школа.

Цель обучения на уровне основного общего образования школы – становление и развитие творческой личности, формирование навыков здорового образа жизни, бережного отношения к окружающему миру с целью овладения навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире на основе:

- формирования целостного представления о мире, основанного на приобретённых знаниях, умениях, навыках и способах деятельности;
- приобретения опыта разнообразной деятельности (индивидуальной и коллективной), опыта познания и самопознания;
- подготовки к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной или профессиональной траектории;
- достижения выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе.

Рассмотрим общие итоги учебной деятельности обучающихся основной школы в 2014-2015 учебном году.

Результаты по основной школе

Год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	Город
Кол-во учащихся	492	495	532	
Отлично, %	24/4,9%	24/4,84%	32/6% (+)	
Хорошо, %	158/32,1	169/34,14%	180/33,8%	
% успеваемости	97	99,8	100 (+)	99,95
% качества знаний	37	39	39,8 (+)	44,3
Оставлены на повторный год обучения, %	9/1,8%	1/0,2%	0	
Условно переведены, %	6/1,2	1/0,2%	0	

Вывод: динамический анализ результатов учебной деятельности в основной школе за последние два года показывает:

- значительное *увеличение* контингента на средней ступени обучения **(+37 ч.)**;
- *положительная* динамика качества знаний в течение 3-х лет **(+0,8%** в сравнении с 2013-2014 учебным годом), но, несмотря на положительную динамику качества знаний, данный показатель остается *ниже* среднего по городу на **4,5%** (в 2013-2014 учебном году данный показатель по школе был ниже среднего по городу на **2%**);
- *увеличение* количества отличников **(+8 ч./1,16%)**;
- *положительная* динамика числа хорошистов **(+ 11 ч.)**, но наблюдается незначительное снижение (-0,34%) качественного показателя данного критерия;
- *положительная* динамика успеваемости **(+0,2 %)**, причем данный показатель достиг **100%**;
- успеваемость по школе остается *выше* среднего показателя по городу на **0,05%**, (в 2013-2014 учебном году данный показатель по школе был выше среднего по городу на **0,1%**);
- в 2014-2015 учебном году в основном звене отсутствуют обучающиеся, оставленные на повторный год обучения и переведенные условно по результатам учебной деятельности.

В течение 2014-2015 учебного года администрацией, педагогами-предметниками школы осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание успеваемости, качества знаний по предметам учебного плана (по итогам четверти, полугодия, года).

Уровень усвоения предметов учебного плана обучающимися среднего и старшего звена школы на конец учебного года представлен в данных таблицы.

Уровень освоения предметов учебного плана обучающимися среднего и старшего звена

№ п/п	Предмет	2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год	
		У, %	КЗ, %	У, %	КЗ, %	У, %	КЗ, %
1.	Русский язык	99	55	99,7	55	100 +	55 =

2.	Литература	99	75	100	65	100 +	71 +
3.	Математика	95	47	100	71,3	100 +	55 -
4.	Алгебра	99	52	100	69,5	100 +	54 -
5.	Геометрия	99	52	100	66,5	100 +	55 -
6.	Физика	100	43	100	45	100 +	52,5 +
7.	География	99,9	67	99,5	69	100 +	70 +
8.	Биология	99	78,3	99	82	100 +	80 -
9.	История	99	76	100	71	100 +	76 +
10.	Обществознание	99	84	99,8	84,5	100 +	82 -
11.	Химия	100	65	100	71,5	100 +	64 -
12.	ОБЖ	98	87	100	90	100 +	88,5 -
13.	ИВТ	99	78	100	88	100 +	82 -
14.	Английский язык	99,8	68,5	99,4	71,8	100 +	63,4 -
15.	Немецкий язык	97	38	100	32	100 +	37 +
16.	ИЗО	100	61	100	87	100 +	91 +
17.	Технология	99	85	99,5	78	100 +	80 +
18.	Музыка	100	98	100	98	100 +	100 +
19.	Физическая культура	100	83	100	92	100 +	94,5 +
20.	Искусство	-	-	100	86	100 +	95 +
21.	МХК	-	-	100	100	100 +	100 =
22.	Краеведение	-	-	99,8	76	100 +	77 +
Средний показатель		99,5	67,8	99,85	75	100 +	73,8 -

Данные таблицы *свидетельствуют:*

- о достаточно высоком уровне усвоения учебного материала практически по всем дисциплинам;
- положительная динамика успеваемости и **100%** освоение *всех* предметов учебного плана основной и старшей школы на базовом уровне;
- повышение* качества знаний по 11 предметам из 22 (**50%**);
- в основном показатель качества обучения по предметам достаточно высок и стабилен;
- следует отметить положительную динамику качества знаний по физике за три учебных года, *повышение* данного показателя на **7,5%** в сравнении с 2013-2014 учебным годом;
- но наблюдается *снижение* *качества знаний* по предметам, входящим в область «Математика» - резкое снижение по математике (**-16,3%**), по алгебре (**-15,5%**), по геометрии (**-11,5%**);
- в отрицательной динамике качество знаний по английскому языку (**-8,4%**);
- снизился показатель качества знаний по химии (**-7,5%**);
- в целом по школе *повышение* успеваемости (**+0,15%**), незначительное *снижение* качества знаний (**-1,2%**).

Исходя из данных ,особое внимание в 2015-2016 учебном году следует уделить качеству преподавания предметов математика, алгебра, геометрия, английский язык, химия:

*учителям-предметникам математики, английского языка, химии совершенствовать работу через применение эффективных педагогических технологий, эффективнее планировать повторение тем и правил, при применении которых обучающиеся допускают большое количество ошибок, продумать индивидуальную работу на уроках, консультациях, дополнительных занятиях по своевременной ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

*администрации школы поставить на контроль качество преподавания указанных выше предметов с целью повышения ответственности педагогов-предметников за результаты обучения.

Результаты итогового контроля по русскому языку, математике в 5-6 классах.

В 2014-2015 учебном году администрацией школы проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку, математике в 5-6 классах школы в форме контрольной работы (математика), диктанта с грамматическим заданием (русский язык):

- входной контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения ранее изученного материала;

- промежуточный контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности обучающихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности необходимых знаний, умений, навыков при переходе обучающихся в следующий класс. Отслеживание динамики их обученности, прогнозирование результативности дальнейшего обучения каждого обучающегося.

5 класс. Математика.

15 мая 2015 года для обучающихся 5-х классов был проведен итоговый контрольный срез по математике. В работе приняли участие **107** из **120** обучающихся 5-х классов школы, что составило **89,2%** списочного состава.

Результаты в разрезе классов выглядят следующим образом.

Класс	Учитель	К-во в классе	Выполн. работу	Сред. оценка	У, %	КЗ, %
5 «А»	Гуменская В.А.	30	27	3,7	85	48
5 «Б»	Левченко Н.В.	31	26	4	92	65
5 «В»	Фадеева С.В.	30	27	3,3	96,3	<u>33,3</u>
5 «Г»	Фадеева С.В.	29	27	3,4	81	44
По школе		120	107	3,6	88,6	47,5

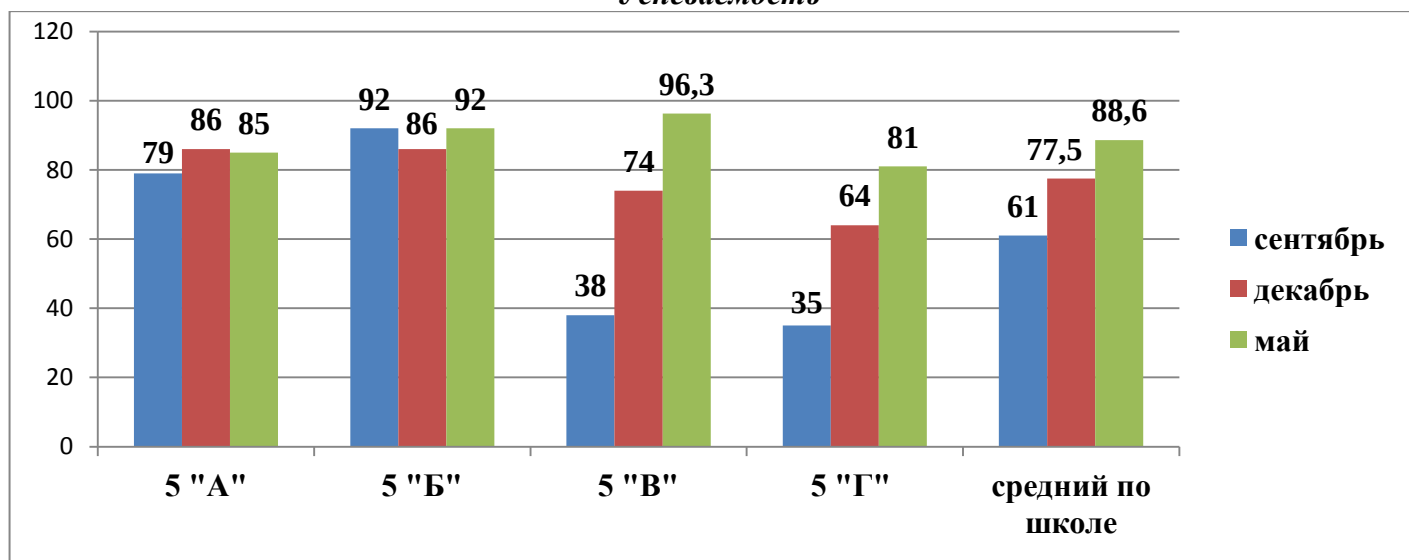
Данные таблицы демонстрируют следующие результаты:

- ни в одном из 5-х классов нет 100% успеваемости;
- выше успеваемость в сравнении с другими классами в **5 «В»** классе;
- высокий показатель качества знаний продемонстрировали обучающиеся **5 «Б»** класса;
- по средней оценке выше показатель в сравнении с другими классами также в **5 «Б»** классе;
- по успеваемости самый низкий показатель в **5 «Г»** классе;
- качество знаний, средняя оценка ниже других в **5 «В»** классе;
- в целом по школе из 107 обучающихся 5-х классов **12/11,2%** не справились с выполнением итоговой контрольной работы, эти пятиклассники не владеют базовым уровнем знаний по предмету;
- владеют математическим материалом на повышенном уровне менее половины пятиклассников.

Группа «Риск» составила 12 пятиклассников (**10 %** от общего числа обучающихся 5-х классов):

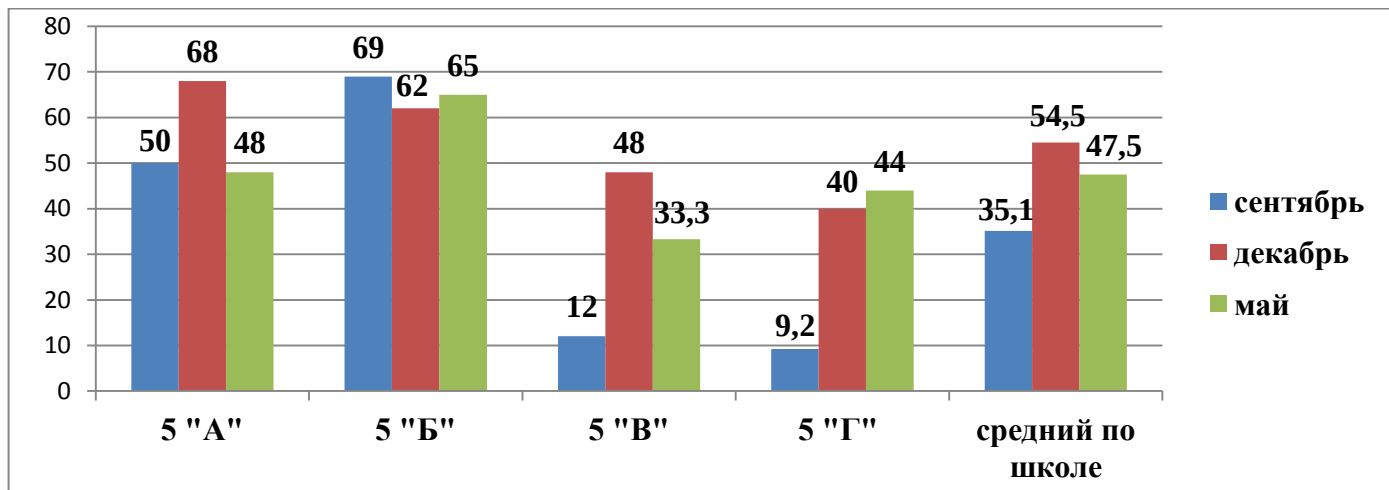
В течение 2014-2015 учебного года обучающиеся 5-х классов выполняли 3 административные работы: входную, полугодовую, итоговую. Результаты выполнения работ даны в диаграммах.

Успеваемость



- по успеваемости на конец года ни один класс *не продемонстрировал 100%* результат;
- положительная динамика по данному показателю, причем довольно *резкое повышение* на конец учебного года в **5 «В»**, **5 «Г»** классах;
- достаточно *стабильной* остается успеваемость в **5 «А»**, **5 «Б»** классах;
- несмотря на положительную динамику, *самым низким* остается результат в **5 «Г»** классе;
- по школе на конец года положительная динамика по успеваемости, но результат недостаточно удовлетворительный, т.к. *не достигнут 100%* результат, а, следовательно, часть обучающихся будет усваивать материал в 6 классе с затруднениями.

Качество знаний



Данные диаграммы показывают:

- на конец учебного года относительно *стабильным* остался показатель качества знаний только в 5 «Б» классе;
- *стабильное повышение* качества знаний продемонстрировали обучающиеся 5 «Г» класса;
- *самым низким* остается качественный показатель в 5 «В» классе;
- по школе на конец года средний показатель демонстрирует владение математическим материалом на повышенном уровне меньшей половиной пятиклассников.

6 класс. Математика.

15 мая 2015 года для обучающихся 6-х классов был проведен итоговый контрольный срез по математике. В работе приняли участие **110 из 119** обучающихся 6-х классов школы, что составило **92,4%** списочного состава.

Результаты в разрезе классов выглядят следующим образом.

Класс	Учитель	К-вов классе	Выполн. работу	Сред. оценка	У, %	КЗ, %
6 «А»	Панова Н.Б.	19	18	3,3	78	56
6 «Б»	Дроздюк Г.П.	29	27	4	96	78
6 «В»	Гуменская В.А.	27	25	3,8	92	72
6 «Г»	Панова Н.Б.	19	18	<u>3</u>	71	<u>35</u>
6 «Д»	Фадеева С.В.	25	22	3,2	<u>63,6</u>	50
По школе		119	110	3,46	80,12	58,2

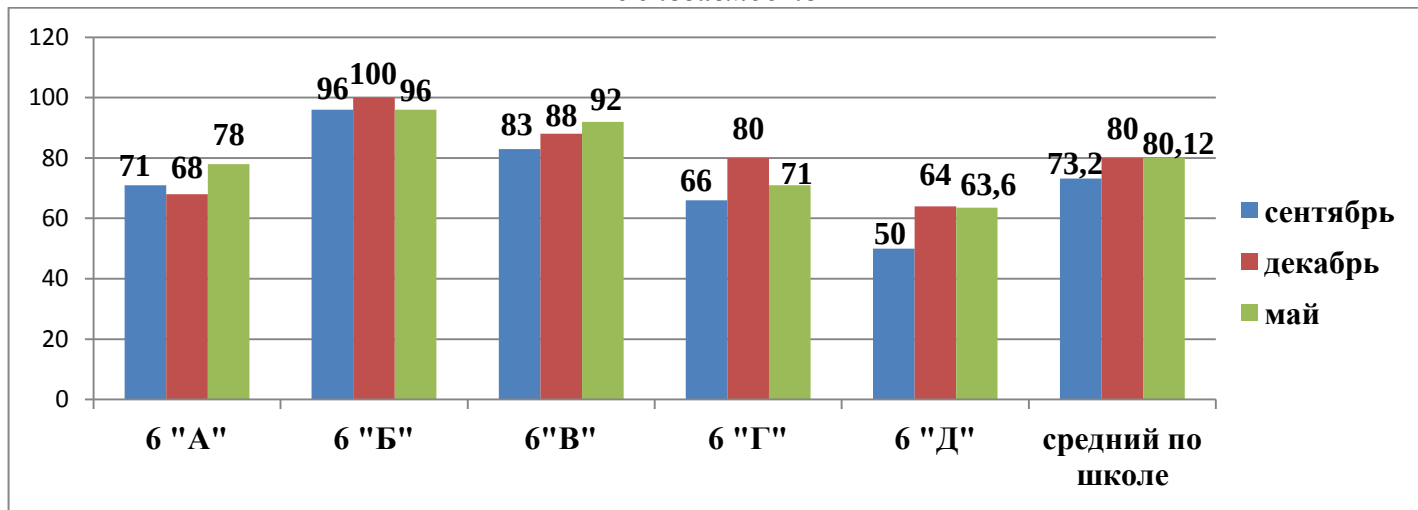
Данные таблицы демонстрируют следующие результаты:

- *отсутствие 100%* успеваемости по результатам выполнения итоговой контрольной работы;
- *самый высокий показатель* успеваемости, качества знаний, средней оценки в 6 «Б» классе;
- по успеваемости *самый низкий* результат в 6 «Д» классе (**36,4%** обучающихся класса не усвоили материал на базовом уровне);
- *низкий показатель* качества знаний в 6 «Г» классе;
- по школе показатель качества знаний по результатам итогового мониторинга демонстрирует владение математическим материалом на «4» и «5» большинством шестиклассников;
- по школе результат успеваемости *недостаточно высокий* (**19,88%** обучающихся 6-х классов не подтвердили владение математическим материалом на базовом уровне).

Группа «Риск» составила 17 шестиклассников (**14,3%** от общего числа обучающихся 6-х классов):

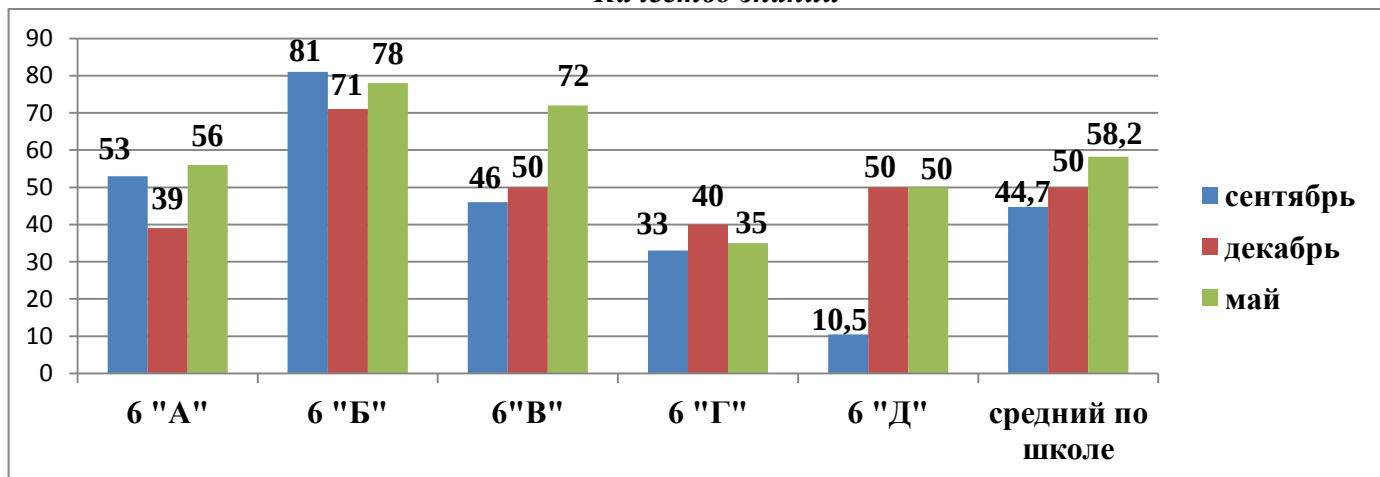
В течение 2014-2015 учебного года обучающиеся 6-х классов выполняли 3 административные работы: входную, полугодовую, итоговую. Результаты выполнения работ даны в диаграммах.

Успеваемость



- по успеваемости на конец года только ни один класс *не продемонстрировал 100%* результат;
- *положительная динамика* по данному показателю в 6 «А», 6 «В» классах;
- *стабильность* успеваемости в 6 «Б» классе;
- *низким* показатель успеваемости наблюдаем в 6 «Г», 6 «Д» классах, *не справились с работой 29% и 36,4%* обучающихся соответственно;
- по школе на конец года *положительная динамика* по успеваемости, но результат *недостаточно высокий (19,88%* обучающихся не владеют программным материалом на базовом уровне).

Качество знаний



Данные диаграммы показывают:

- на конец учебного года *положительная, поэтапная динамика* по качеству знаний наблюдается в 6 «В» классе;
- практически *стабильным и высоким* остается качество знаний в 6 «Б» классе;
- в 6 «А» классе произошло *«выравнивание»* данного показателя на конец учебного года;
- *стабильным* стал показатель качества знаний в 6 «Д» классе;
- *снижение* и выход на стартовый показатель качества знаний в 6 «Г» классе;
- по школе на конец учебного года *поэтапная положительная динамика* качества знаний, результат *достаточно высокий*.

Если обратимся к *результатам итогового контроля* по математике этих же обучающихся 6-х классов в 2013-2014 учебном году в 5 классе, то видим *положительную динамику* среднего результата по школе: успеваемость в 2013-2014 учебном году – 71,4%, в 2014-2015 учебном году – 80,12% (+8,72%); качество знаний в 2013-2014 учебном году – 42,4%, в 2014-2015 учебном году – 58,2% (+15,8%).

Исходя из вышеизложенного, **в 2015-2016 учебном году необходимо:**

администрации школы

- внести в план ВШК на 2014-2015 учебный год *персональный контроль* работы учителей математики с неуспевающими обучающимися
- усилить контроль за обеспечением качества математического образования в основной школе;
- в течение учебного года осуществлять тематический мониторинг степени освоения обучающимися тех тем, которые отнесены к типичным ошибкам по результатам итогового контроля в 5-6 классах; учителям-предметникам 5-6-х (будущих 6-7-х классов)

- спланировать работу по отработке выявленных пробелов в знаниях обучающихся на уроках, дополнительных групповых занятиях;
 - разработать ИОМ для работы с обучающимися группы «Риск»;
- руководителю ШМО учителей математики:*
- в план работы ШМО «Мыслитель» на 2015-2016 учебный год внести проведение практических семинаров по обмену опытом, способам решения, методики работы по «западающим» темам курса математики основной школы;
 - руководителю МС школы совместно с руководителем ШМО «Мыслитель» выявить затруднения методического характера у педагогов математики, разработать план оказания методической помощи педагогам, чьи обучающиеся показали низкие результаты.

5 класс. Русский язык.

13 мая 2015 года проведен административный итоговый контрольный срез по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) для обучающихся 5-х классов.

В работе приняли участие **110** из **120** обучающихся 5-х классов школы, что составило **91,7%** списочного состава.

Результаты в разрезе классов выглядят следующим образом.

Класс	Учитель	К-во в классе	Выполн. работу	Сред. оценка	У, %	КЗ, %
5 «А»	Блохина Т.В.	30	30	4	93	83
5 «Б»	Назаркина С.В.	31	24	3,6	83	58
5 «В»	Ахтямова З.Д.	30	28	3,6	93	68
5 «Г»	Крюкова Н.Е.	29	28	<u>3,2</u>	<u>75</u>	<u>50</u>
По школе		120	110	3,6	86	64,75

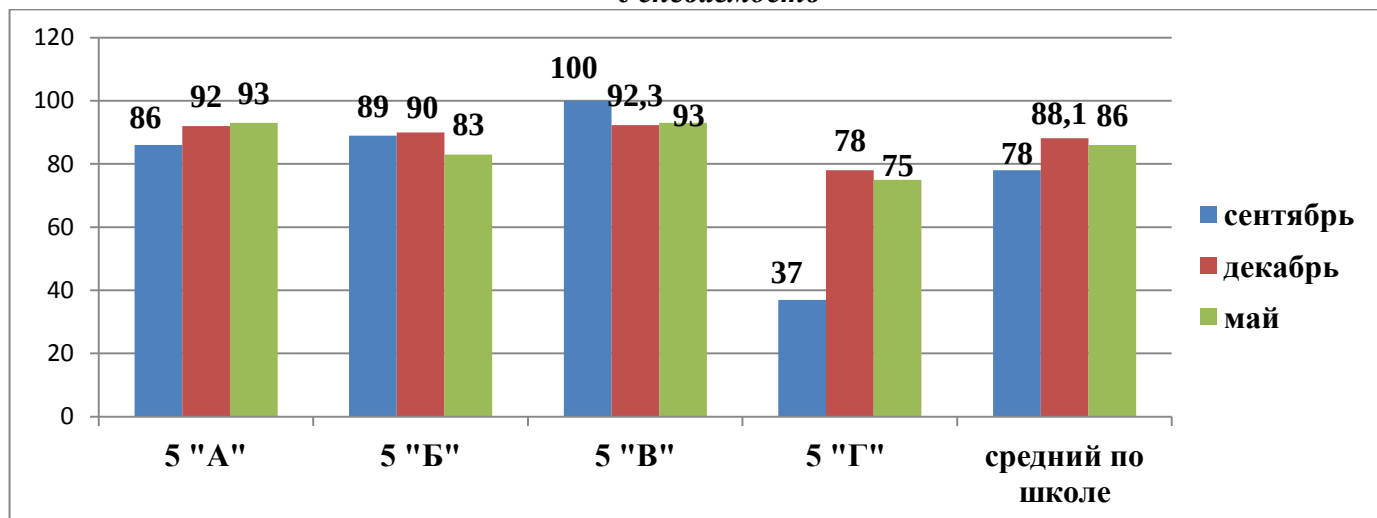
Данные таблицы демонстрируют:

- в каждом классе есть обучающиеся, не владеющие языковой компетенцией на базовом уровне, т.к. **нет 100%** успеваемости ни в одном из 5-х классов;
- в **5 «А»**, **5 «В»** классах самый **высокий** процент успеваемости, также в **5 «А»** классе наибольший показатель качества знаний, самая высокая средняя оценка;
- самый **низкий** результат по успеваемости, качеству знаний, средней оценке показали обучающиеся **5 «Г»** класса;
- по школе успеваемость недостаточно высокая (**14%** обучающихся не владеют языковой компетенцией на базовом уровне), но при этом качество знаний достаточно высокое.

Группа «Риск» составила **18** обучающихся (**15,1 %** от общего числа пятиклассников):

В течение 2014-2015 учебного года в рамках внутришкольного мониторинга обучающиеся 5-х классов выполняли 3 административные работы: входную, полугодовую, итоговую. Результаты выполнения работ даны в диаграммах.

Успеваемость

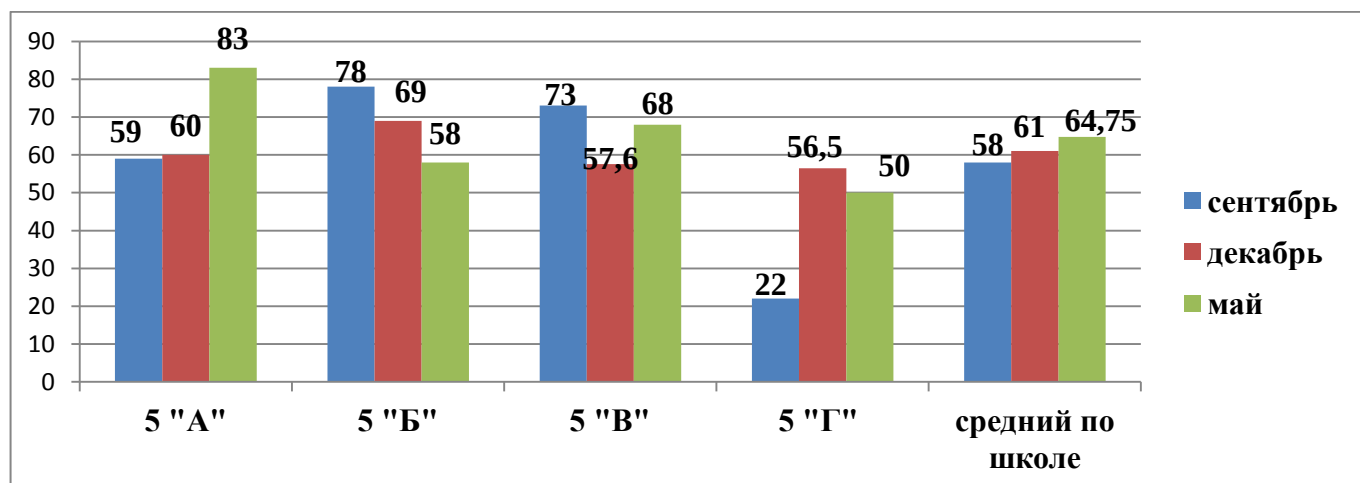


Данные диаграммы показывают:

- по успеваемости на конец года ни один класс **не продемонстрировал 100%** результат;
- **положительная динамика** по данному показателю по результатам 3-х контрольных работ в **5 «А»** классе;

- несмотря на положительную динамику в сравнении с входной контрольной работой, недопустимо *низким* остается результат в **5 «Г»** классе (**25%** обучающихся не освоили базовый уровень программы);
- несмотря на небольшое снижение успеваемости, на конец учебного года этот показатель остается *достаточно высоким* в **5 «В»** классе;
- *снижение* успеваемости наблюдается в **5 «Б»** классе;
- по школе на конец года *небольшое снижение* успеваемости в сравнении с полугодовой контрольной работой (**-2,1%**), результат недостаточно высокий (**14%** пятиклассников не усвоили языковой материал для успешного освоения программы следующей параллели).

Качество знаний



Данные диаграммы показывают:

- на конец учебного года стабильное *повышение* качества знания в **5 «А»** классе;
- несмотря на *нестабильность* качества знаний, в **5 «В»** классе данный показатель стал *выше* в сравнении с полугодовой работой (**+10,4%**) и остался достаточно высоким;
- *отрицательную динамику* наблюдаем в **5 «Б»** классе (**-20%**) в сравнении с показателем на начало учебного года;
- *относительная стабильность* качества знаний по результатам промежуточного и итогового мониторинга в **5 «Г»** классе;
- по школе на конец года *положительная динамика* качества знаний (**+6,75%**) в сравнении с показателем на начало учебного года.

6 класс. Русский язык.

13 мая 2015 года проведен административный итоговый контрольный срез по русскому языку (диктант с грамматическим заданием) для обучающихся 6-х классов школы.

В работе приняли участие **107** из **119** обучающихся 6-х классов школы, что составило **89,9%** списочного состава.

Результаты в разрезе классов выглядит следующим образом.

Класс	Учитель	К-во в классе	Выполн. работу	Сред. оценка	У, %	КЗ, %
6 «А»	Сысоева Е.В.	19	18	2,9	<u>55</u>	34
6 «Б»	Сысоева Е.В.	28	26	3,2	65	46
6 «В»	Назаркина С.В.	27	23	2,9	57	26
6 «Г»	Ахтямова З.Д.	20	16	3	69	<u>12,5</u>
6 «Д»	Крюкова Н.Е.	25	24	<u>2,8</u>	62,5	37,5
По школе		119	107	2,96	61,7	31,2

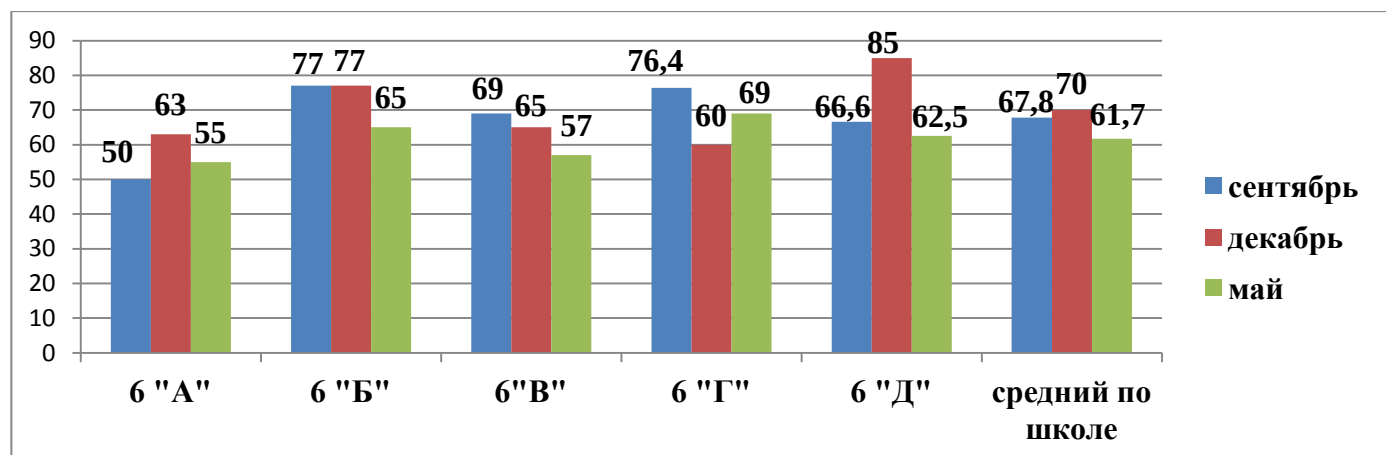
Данные таблицы демонстрируют следующие результаты:

- **100%** успеваемости *нет* ни в одном из 6-х классов;
- *выше* показатель успеваемости в **6 «Г»** классе;
- по качеству знаний, средней оценке *выше* результаты в **6 «Б»** классе;
- недопустимо *низкий* результат владения базовым уровнем программного материала продемонстрировали обучающиеся **6 «А»**, **6 «В»** классов;
- по школе результат успеваемости, качества знаний, средней оценки *низкие* (**38,3%** обучающихся 6-х классов не подтвердили прочность усвоения материала курса русского языка).

Группа «Риск» составила 19 обучающихся (15,9% от общего числа шестиклассников):

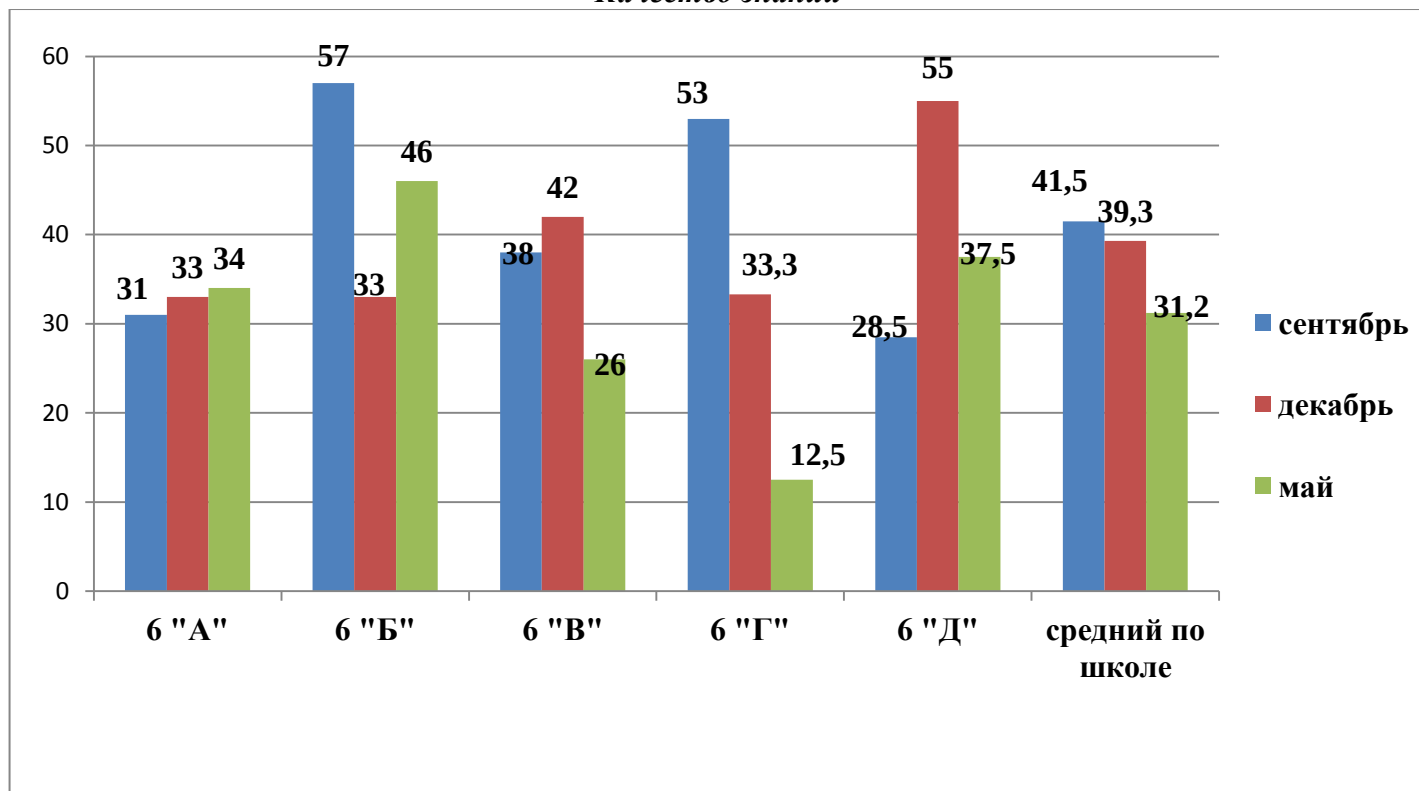
В течение 2014-2015 учебного года обучающиеся 6-х классов выполняли 3 административные работы: входную, полугодовую, итоговую. Результаты выполнения работ даны в диаграммах.

Успеваемость



- по успеваемости на конец года *ни один класс* не продемонстрировал **100%** результат, более того, показатель успеваемости во всех 6-х классах на низком уровне;
- *отрицательную динамику* по успеваемости наблюдаем в 6 «В», 6 «Б» классах, *снижение* успеваемости в сравнении с результатом полугодовой работы в 6 «А» классе;
- *нестабильность* качества знаний по результатам 3-х работ в рамках внутришкольного мониторинга в 6 «Г», 6 «Д» классах;
- по школе на конец года *отрицательная динамика* успеваемости, показатель низкий - **38,3%** шестиклассников не усвоили языковой материал для успешного освоения программы следующей параллели.

Качество знаний



Данные диаграммы показывают:

- на конец учебного года *небольшая положительная динамика* качества знаний наблюдается в 6 «А» классе;
- *резкое снижение*, с большим интервалом результатов (**-19,7%, -20,8%**) качества знаний в 6 «Г» классе;
- *нестабильность* показателя, колебание результатов с интервалом от **13%** до **24%** в 6 «Б», 6 «В», 6 «Д» классах;
- по школе наблюдаем *отрицательную динамику* качества знаний по результатам трех мониторинговых работ.

Если обратимся к *результатам итогового контроля* по русскому языку этих же обучающихся 6-х классов в 2013-2014 учебном году в 5 классе, то также увидим отрицательную динамику среднего результата по школе: успеваемость в 2013-2014 учебном году – 73,8%, в 2014-2015 учебном году – 61,7 **(-12,1%)**; качество знаний в 2013-2014 учебном году – 50%, в 2014-2015 учебном году – 31,2% **(-18,8%)**.

Исходя из вышеизложенного, **в 2015-2016 учебном году необходимо:**

администрации школы

- внести в план ВШК на 2015-2016 учебный год

* вопрос состояния преподавания в параллели 7-х классов (6 классов 2014-2015 учебного года, результаты мониторинга которых приведены выше);

* вопрос организации индивидуальной работы с обучающимися разного уровня образовательной подготовки на уроках русского языка в 6 «Г»

- осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД обучающихся по языковому материалу, наименее усвоенному обучающимися 5-6 классов;

- *учителям-предметникам* русского языка 5-6-х (будущих 6-7-х классов) внести в планирование по русскому языку на 2015-2016 учебный год повторение наименее усвоенных обучающимися тем за курс 5-6 классов;

- спланировать индивидуальную работу с обучающимися группы «Риск» по ИОМ;

- эффективнее применять средства мониторинга для своевременной корректировки работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся (анализ работ должен быть не формальным отчетом, а конкретным руководством к действию!)

руководителю ШМО «Искусство слова»:

- подготовить перечень «западающих» тем курса русского языка основной школы (срок – до 10.09.2015г.);

- в план работы ШМО «Искусство слова» на 2015-2016 учебный год внести проведение практикумов по методике работы с наиболее «трудными» темами курса русского языка основной школы.

Региональные обязательные экзамены

На основании приказов министерства образования Оренбургской области от 25.09.2014г. №01-21/1284 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4,7,8-х классов общеобразовательных организаций Оренбургской области в 2014-2015 учебном году», Управления образования администрации города Бузулука от 08.05.2015г. №01-10/219 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4,7,8-х классов общеобразовательных организаций города Бузулука в 2014-2015 учебном году», приказом МОАУ «СОШ №8» от 14.05.2015г. № 01-08/132 «Об организации и проведении регионального экзамена для обучающихся 4,7,8-х классов в 2014-2015 учебном году», 19, 22 мая были проведены региональные экзамены по русскому языку и математике в 7-8 классах школы. Экзамены проводились в соответствии с Положением о порядке и проведении региональных экзаменов.

Цель:

- разработка новых подходов к оценке качества образования через введение независимой «внешней» процедуры оценивания экзаменационных работ обучающихся;

- поиск новых форм оценки образовательных достижений обучающихся;

- подготовка к ГИА.

Какие результаты показали учащиеся школы, какие проблемы выявил обязательный региональный экзамен.

Математика 7 класс.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7-х классов.

Экзаменационная работа состояла из **2-х частей**.

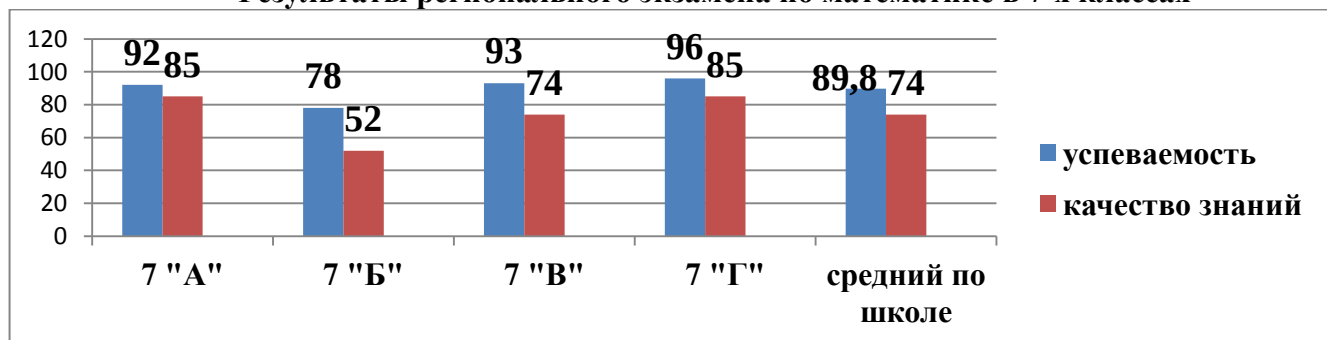
Часть 1 включала **9 заданий** (7 по алгебре, 2 – по геометрии). **Часть 2** состояла из **3 заданий** (2 по алгебре, 1 по геометрии). Максимальный балл за всю работу – **16,5**.

22 мая 2015 года в региональном экзамене по математике приняли участие **103 из 105** обучающихся 7-х классов школы, что составило **98,1 %** списочного состава. Отсутствовали по болезни 2 обучающихся. Они сдавали РЭ в сроки повторной сдачи экзамена (согласно п.2.8. Положения о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных учреждений Оренбургской области).

Результаты регионального экзамена по математике в 7-х классах

Класс	Ф.И.О. педагога	К-во в классе	Выполн. работу	СО	СБ	У, %	КЗ, %
7 «А»	Гуменская В.А.	26	26	4,3	10,5	92	85
7 «Б»	Фадеева С.В.	24	23	3,6	8,6	78,3	52
7 «В»	Панова Н.Б.	28	27	4,1	10,8	93	74
7 «Г»	Панова Н.Б.	27	27	4,4	11,8	96	85
По школе		105	103	4,1	10,4	89,8	74
Самый высокий по городу				4,53		100	90,7
Самый низкий по городу				2,95		72,7	18,2
Средний по городу				4,07		93,6	70,9

Результаты регионального экзамена по математике в 7-х классах



Данные таблицы, диаграммы наглядно демонстрируют:

- отсутствие 100% успеваемости;
- лучший по школе результат выполнения экзаменационной работы показали обучающиеся 7 «Г» класса, причем, в 7 «Г» классе показатели успеваемости, качества знаний, практически на уровне самых высоких по городу;
- самый низкий результат по всем критериям: успеваемость, качество знаний, средняя оценка в 7 «Б» классе, причем намного ниже средних показателей по городу (-15,3%, -18,9%, -0,47 балла соответственно);
- в 7 «А», 7 «В» классах успеваемость на уровне среднего показателя по городу, качество знаний, средняя оценка выше средних по городу;
- в целом по школе результаты регионального экзамена по математике в 7-х классах выше средних по городу по средней оценке (+0,03), качеству знаний (+3,1%), но по успеваемости результаты ниже на 3,8%.

В основной срок экзамена не справились с работой 10(9,7%) обучающихся 7-х классов, при повторной сдаче все выполнили работу успешно, набрав от 5 до 6,5 баллов. Диапазон баллов за выполнение экзаменационной работы следующий: 7 «А» класс (min – 4,5 балла, max – 16,5), 7 «Б» класс (min – 1,5 балла, max – 16,5), 7 «В» класс (min – 3 балла, max – 16,5), 7 «Г» класс (min – 2 балла, max – 16,5).

В аналитической справке Управления образования администрации города Бузулука по результатам регионального экзамена по математике в 7-х классах отмечены следующие результаты выполнения экзаменационной работы обучающимися 7-х классов школы:

- среди педагогов, чьи обучающиеся набрали максимальные 16,5 балла за работу, отмечены педагоги: Гуменская В.А.(7 «А» класс, ученица Кутышева В.) Фадеева С.В.(7 «Б» класс, ученик Вергасов Н.), Панова Н.Б. (7 «В» класс, ученики Ковалев И., Чариков А., 7 «Г» класс, ученицы Докудовская Е., Матвеева И.);

По результатам РЭ определена группа «Риск», которая оставила 10ч. (9,5% от числа обучающихся 7-х классов):

Типичные ошибки

Наибольшие затруднения у обучающихся 7-х классов вызвало выполнение заданий Части 2 экзаменационной работы:

Задание №10 – решение системы уравнений с двумя неизвестными. Не выполнили 72 ч./69,9%.

Задание №11 – решение текстовой задачи. Не выполнили 54 ч./54,2%.

Задание №12 – решение планиметрической задачи на доказательство. Не выполнили 67ч./65%.

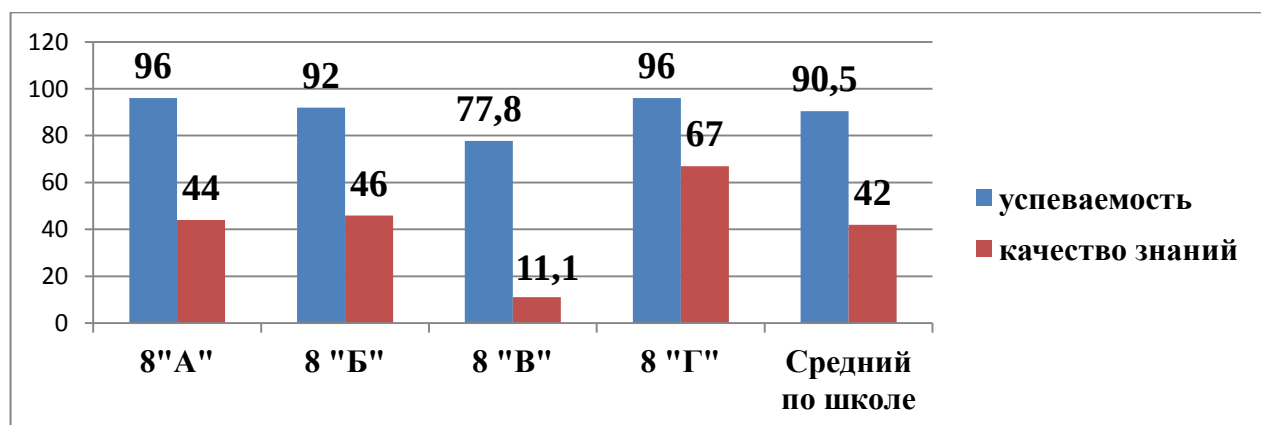
Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 8-х классов ОУ. Экзаменационная работа состояла из **2-х частей**.

Часть 1 включала **9 заданий** (7 по алгебре, 2 – по геометрии). **Часть 2** состояла из **3 заданий** (2 по алгебре, 1 по геометрии). Максимальный балл за всю работу – **17**.

19 мая 2015 года в региональном экзамене по математике приняли участие **94** из **97** обучающихся 8-х классов школы, что составило **96,9%** списочного состава. Отсутствовали по болезни Баев А. (8 «Б»), Корчагина Ю. (8 «Г»). Эти обучающиеся сдавали РЭ в сроки повторной сдачи экзамена (согласно п.2.8. Положения о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных учреждений Оренбургской области). Обучающийся Подольских Д. (8 «Б») сдавал экзамен в традиционной форме в соответствии с п.2.2. Положения о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных учреждений Оренбургской области.

Результаты регионального экзамена по математике в 8-х классах

Класс	Ф.И.О. педагога	К-во в классе	Выполн. работу	СО	СБ	У, %	КЗ, %
8 «А»	Гуменская В.А.	25	25	3,5	8,7	96	44
8 «Б»	Левченко Н.В.	25	24	3,5	8,5	92	46
8 «В»	Мищенко О.А.	19	18	<u>2,9</u>	<u>5,8</u>	<u>78</u>	<u>11</u>
8 «Г»	Фадеева С.В.	28	27	4	10,4	96	67
По школе		97	94	3,5	8,35	90,5	42
Самый высокий по городу				3,94		100	70,8
Самый низкий по городу				2,78		66,7	5,9
Средний по городу				3,65		93,3	54,4



Данные диаграммы, таблицы наглядно демонстрируют по школе:

- нет **100%** успеваемости по результатам экзамена ни в одном классе;
- лучшие других восьмиклассников справились с работой обучающиеся **8 «Г»** класса, причем только в этом классе успеваемость, качество знаний, средний балл *выше* средних показателей по городу;
- недопустимо *низкий* результат экзамена в **8 «В»** классе, средняя оценка *ниже* удовлетворительной;
- в целом по школе результаты *ниже* средних по городу: успеваемость на **2,8%**, качество знаний на **12,4%**, средний балл на **0,15**.

В основной срок экзамена не справились с работой **8(8,5%)** обучающихся 8-х классов, при повторной сдаче все выполнили работу успешно, набрав от 5 до 6 баллов. Диапазон баллов за выполнение экзаменационной работы следующий: 8«А» класс (min – 0,5 балла, max – 13), 8 «Б» класс (min – 2,5 балла, max – 14,5), 8 «В» класс (min – 1 балл, max – 9,5), 8 «Г» класс (min – 4,5 балла, max – 17).

В аналитической справке Управления образования администрации города Бузулука по результатам регионального экзамена по математике в 8-х классах отмечены следующие результаты выполнения экзаменационной работы обучающимися 8-х классов школы:

- среди педагогов, чьи обучающиеся набрали *максимальные* 17 баллов за работу, отмечен педагог: Фадеева С.В. (**8 «Г»** класс, ученики Давыдов М, Гаврилов А.);

По результатам РЭ определена *группа «Риск»*, которая составила **14ч. (14,4%** от числа обучающихся 8-х классов):

Типичные ошибки

Наибольшие затруднения у обучающихся 8-х классов вызвало выполнение следующих заданий экзаменационной работы:

Задание №3 – работа со статистической информацией, извлечение информации из таблиц, графиков, диаграмм. Не решили **64ч./68,1%**.

Задание №9 – решение планиметрической задачи на нахождение элементов параллелограмма. Не выполнили **55ч./58,5%**.

Задание №10 – решение системы линейных уравнений с двумя переменными. Не справились **65ч./68,1%**.

Задание №11 – решение текстовой задачи на проценты. Не решили **80ч./85,1%**.

Задание №12 – решение планиметрической задачи на нахождение периметра равнобедренной трапеции. Не выполнили **77ч./82%**.

Анализ общих результатов выполнения регионального экзамена по математике в 7-8-х классов школы показывает, что обучающиеся данных классов удовлетворительно справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций на базовом уровне.

Исходя из анализа результатов РЭ по математике в 7-8-х классах, в целях эффективной подготовки обучающихся к ОГЭ и региональным экзаменам по математике, в 2015-2016 учебном году необходимо:

администрации школы:

- систематически проводить тематические контрольные работы по математике в 7-8 классах, в соответствии со спецификой заданий экзаменационных работ;

руководителю ШМО «Мыслитель»:

- обсудить результаты экзаменов на заседании ШМО, совместно с учителями-предметниками выявить причины недостатков в подготовке обучающихся к РЭ, наметить пути их устранения;

- активизировать обмен практическим опытом учителей математики через систему семинаров, практикумов по решению заданий формата РЭ;

учителям-предметникам 7-8-х классов:

- проанализировать результаты экзаменов в разрезе заданий, успешности каждого обучающегося;

- спланировать работу по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся на уроках, групповых занятиях, индивидуальных занятиях;

- в течение учебного года осуществлять тематический мониторинг динамики результатов УД обучающихся;

- разработать ИОМ для работы с обучающимися группы «Риск» (до 05.09.2015г.)

Русский язык 7 классы

Экзаменационная работа состояла из **3-х частей. Часть А - 16 заданий** с выбором ответа (ВО), максимальный балл – **16. Часть В – 4 задания** с кратким ответом (КО), максимальный балл – **4. Часть С – сочинение-рассуждение**, максимальный балл – **19**. Максимальный балл за всю работу – **39 баллов**.

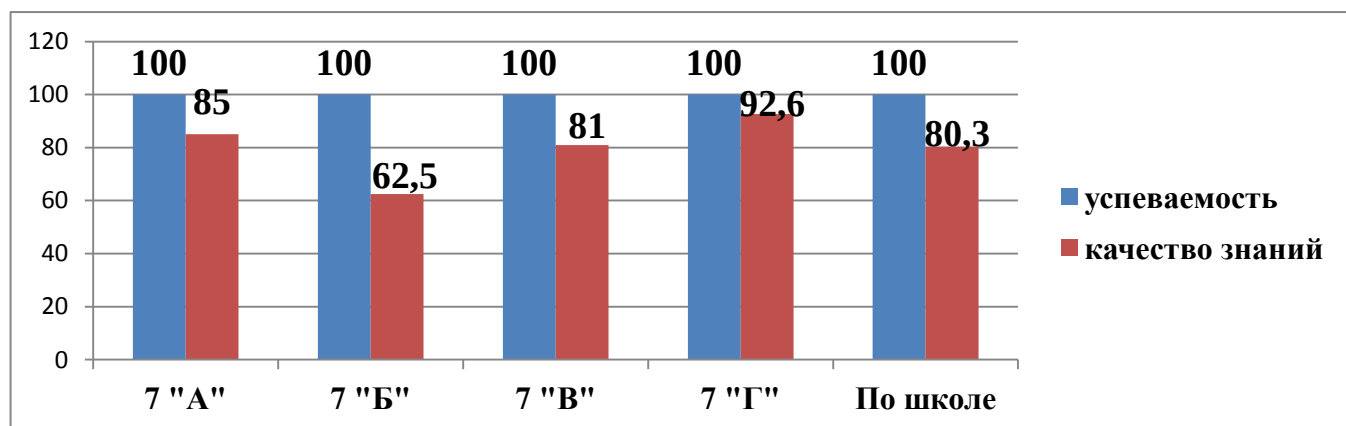
Работа проверяла **лингвистическую компетенцию** обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности **языковой компетенции** говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). **Коммуникативная компетенция** проверялась в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности (в частности, извлекать информацию из текста, интерпретировать содержание прочитанного текста, создавать аргументированное высказывание).

19 мая 2015 года в региональном экзамене по русскому языку приняли участие **104** из **105** обучающихся 7-х классов школы, что составило **99 %** списочного состава. Отсутствовала по болезни 1. Эта обучающаяся сдавала РЭ в сроки повторной сдачи экзамена (согласно п.2.8. Положения о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных учреждений Оренбургской области).

Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах

Класс	Ф.И.О. педагога	К-во в классе	Выпол. работу	СО	СБ	У, %	КЗ, %
7 «А»	Блохина Т.В.	26	26	4,4	33	100	85
7 «Б»	Крюкова Н.Е.	24	24	3,9	30	100	62,5
7 «В»	Назаркина С.В.	28	27	4	31,7	100	81
7 «Г»	Крюкова Н.Е.	27	27	4,4	33,7	100	92,6
По школе		105	104	4,2	32,1	100	80,3
Самый высокий по городу				4,5	33,1	100	87
Самый низкий по городу				2,7	18	73	14
Средний по городу				3,6	30	99	71

Результаты регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах



Данные таблицы, диаграммы **демонстрируют** следующие результаты:

- обучающиеся *всех* 7-х классов полностью справились с заданиями РЭ по русскому языку, показав **100%** успеваемость;
- *лучший результат* по качеству знаний, среднему тестовому баллу продемонстрировали обучающиеся 7 «Г» класса;
- *высокие показатели* качества знаний в 7 «А», 7 «В»;
- из параллели 7-х классов *ниже*, чем в других классах показатель качества знаний в 7 «Б» классе;
- в целом по школе обучающиеся 7-х классов *успешно* справились с выполнением РЭ, большинство семиклассников подтвердили владение языковой компетенцией на повышенном уровне;
- по школе *выше* средних по городу показатели средней оценки (на **0,66.**), среднего тестового балла (на **2,16.**), успеваемости (на **1%**), качества знаний (на **9,3%**) по школе *выше* средних по городу;
- средняя отметка *выше* городского показателя только в 7 «Б» классе.

Диапазон баллов за выполнение экзаменационной работы следующий: 7 «А» класс (min – 18 баллов, max – 39), 7 «Б» класс (min – 17 баллов, max – 38), 7 «В» класс (min – 22 балла, max – 39), 7 «Г» класс (min – 20 баллов, max – 39). Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы (**39 баллов**) получили 6 обучающихся 7-х классов: Голян О. (7 «А»), Нестеров С., Попов Е. (7 «В»), Докудовская Е., Калинина О., Меньшиков И. (7 «Г»). Пограничные **17 баллов** получил Артюшев А. (7 «Б»).

В аналитической справке Управления образования администрации города Бузулука по результатам регионального экзамена по русскому языку в 7-х классах отмечены следующие результаты выполнения экзаменационной работы обучающимися 7-х классов школы:

- среди *лучших* результатов РЭ по успеваемости и качеству знаний в разрезе школ отмечены 7 «А» класс, учитель Блохина Т.В., 7 «В» класс, учитель Назаркина С.В., 7 «Г» класс, учитель Крюкова Н.Е.

Несмотря на высокие результаты РЭ по русскому языку, среди обучающихся 7-х классов сохраняется группа «Риск», которая составляет **12ч. (11,4%** от числа обучающихся 7-х классов):

Типичные ошибки

A5 – правописание суффиксов действительных причастий настоящего времени. Допустили ошибки **27ч./26%**.

A9 – правописание частиц НЕ и НИ с разными частями речи. Допустили ошибки **22ч./21,2**.

A15 – определение средств художественной выразительности. Допустили ошибки **22ч./21,2%**.

Причины ошибок – недостаточно сформированы навыки определения спряжения глаголов и выбора гласной суффикса причастий, не отработаны правила употребления НЕ-НИ, незнание признаков

средств художественной выразительности, в достаточной степени не отработаны навыки применения теории на практике.

Русский язык 8 классы

Экзаменационная работа состояла из **3-х частей**. **Часть 1** - **11 заданий** с выбором ответа (ВО). **Часть 2** – **5 заданий** с кратким ответом (КО). **Часть 3** – **1 задание**, сочинение-рассуждение. Максимальный балл за всю работу – **37 баллов**.

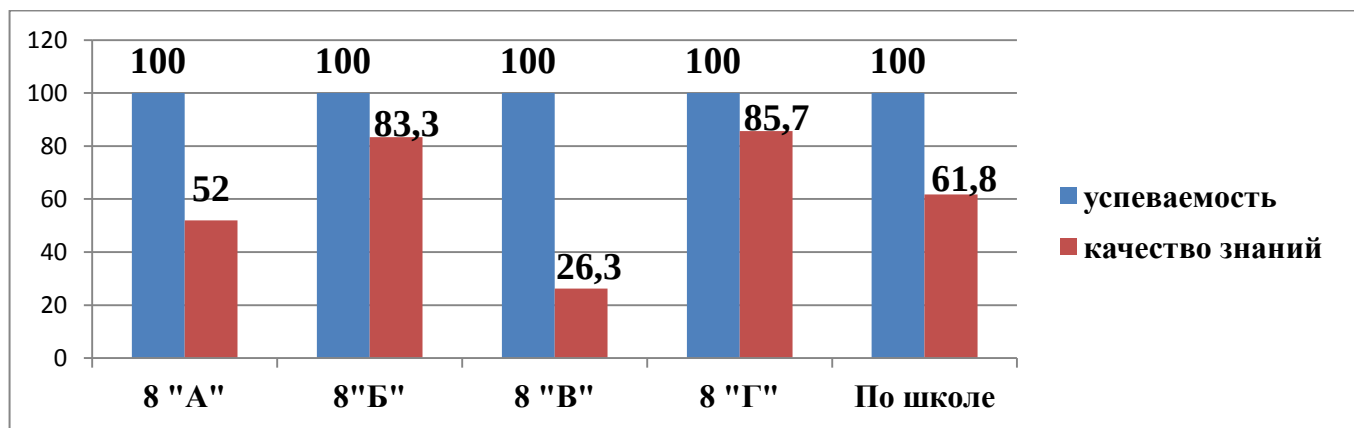
Работа проверяла **лингвистическую компетенцию** обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности **языковой компетенции** говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности (в частности, извлекать информацию из текста, осуществлять компрессию текста).

22 мая 2015 года в региональном экзамене по русскому языку приняли участие **96** из **97** обучающихся 8-х классов школы, что составило **99%** списочного состава. 1 обучающийся 8 класса сдавал экзамен в традиционной форме в соответствии с п. 2.2. Положения о порядке проведения региональных экзаменов для обучающихся общеобразовательных учреждений Оренбургской области.

Результаты регионального экзамена по русскому языку в 8-х классах

Класс	Ф.И.О. педагога	К-во в классе	Выполн. работу	СО	СБ	У, %	КЗ, %
8 «А»	Блохина Т.В.	25	25	3,64	29,6	100	52
8 «Б»	Ахтямова З.Д.	25	24	3,95	30,7	100	83,3
8 «В»	Сысоева Е.В.	19	19	<u>3,3</u>	<u>25</u>	100	<u>26,3</u>
8 «Г»	Блохина Т.В.	28	28	4	31,5	100	85,7
По школе		97	96	3,72	29,2	100	61,8
<i>Самый высокий по городу</i>				4,1	32	100	74
<i>Самый низкий по городу</i>				3,3	24	95	30
<i>Средний по городу</i>				3,8	29	99,5	66

Результаты регионального экзамена по русскому языку в 8-х классах



Данные таблицы, диаграммы **демонстрируют** следующее:

- в параллели 8-х классов **все** обучающиеся полностью справились с экзаменационной работой, успеваемость **100%**, уровне самого высокого в городе;
- по качеству знаний, средней оценке, среднему баллу лидирует **8 «Г»** класс, данные показатели **выше** средних по городу;
- **выше** средних показателей по городу качество знаний, средняя оценка, средний балл в **8 «Б»** классе;
- самые **низкие** результаты (помимо успеваемости) в **8 «В»** классе;
- в целом по школе **выше** средних по городу показатели успеваемости на **0,5%**, среднего балла на **0,2**;
- при этом средняя оценка **немного ниже** средне по городу (на **0,08**), качество знаний **ниже** на **4,2%**.

Диапазон баллов за выполнение экзаменационной работы следующий: 8 «А» класс (min – 20 баллов, max – 35), 8 «Б» класс (min – 22 балла, max – 36), 8 «В» класс (min – 16 баллов, max – 33), 8 «Г» класс

(min – 21 балл, max – 36). Максимальное количество баллов (**37 б.**) за выполнение экзаменационной работы *не получил ни один* из восьмиклассников. Обучающихся, получивших пограничные **16** баллов также *нет*.

В аналитической справке Управления образования администрации города Бузулука по результатам регионального экзамена по русскому языку в 8-х классах отмечены следующие результаты выполнения экзаменационной работы обучающимися 8-х классов школы:

- среди *лучших* результатов РЭ по успеваемости и качеству знаний в разрезе школ отмечены **8 «Б»** класс, учитель Ахтямова З.Д., **8 «Г»** класс, учитель Блохина Т.В.;

Несмотря на 100% выполнение экзаменационной работы по русскому языку, среди обучающихся 8-х классов сохраняется *группа «Риск»*, которая составляет **12ч. (12,4%** от числа обучающихся 8-х классов):

Типичные ошибки

А7 – нахождение предложений с грамматической ошибкой. Допустили ошибки **23 ч./24%**.

А9 – определение стиля и типа речи. Допустили ошибки **42ч./43,75%**.

СК1 – наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос. Не справились **30ч./31,25%**.

СК2 – наличие примеров-аргументов. Не справились **22ч./22,9%**.

Причины ошибок – незнание грамматических норм русского языка, незнание стилистических признаков текста, несформированность практического умения различать типы речи, неумение анализировать содержание текста, неумение аргументировать основную идею текста.

В целях эффективной подготовки обучающихся к государственным и региональным экзаменам по русскому языку, **в 2015-2016 учебном году необходимо:**

администрации школы:

- в план ВШК внести вопрос контроля осуществления единого речевого режима, единства требований к устной и письменной речи на уроках русского языка;

- систематически проводить контрольные работы по русскому языку в 7-8 классах, в соответствии со спецификой экзаменационных работ;

руководителю ШМО учителей русского языка:

-обсудить результаты экзаменов на заседании ШМО «Искусство слова», совместно с учителями-предметниками выявить причины недостатков в подготовке обучающихся, наметить пути их устранения;

- организовать обмен опытом работы учителей ШМО по отработке типичных ошибок (проведение практикумов).

учителям-предметникам 7-8-х классов:

- в планирование уроков внести повторение тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся на РЭ;

- в системе отрабатывать умение проводить орфографический, словообразовательный, грамматический и синтаксический анализы;

- формировать умение строить текст-рассуждение;

- в 9-х классе развивать практические умения лингвистического анализа, владение словарем и грамматическим строем языка, усвоение языковых норм.

Предпрофильная подготовка

Предпрофильная подготовка обучающихся 9-х классов школы в 2014-2015 учебном году была организована в соответствии с учебным планом МОАУ «СОШ №8», в котором на предпрофильные элективные курсы отведено 2 часа в неделю.

В 2014-2015 учебном году в школе были реализованы программы предпрофильной подготовки: «Мир английской грамматики» (руководитель Смирнова Т.Г., учитель английского языка), «Право в нашей жизни» (руководитель Федорова Л.И., учитель истории и обществознания), «Решение задач повышенной сложности» (руководитель Бородина Н.Г., учитель физики), «Решение задач по химии» (руководитель Мазаева Н.Н.), «Биотехнология - наука будущего» (руководитель Мазаева Н.Н.), «Экономические расчеты в MS Excel» (руководитель Тучкова Л.Н., учитель информатики), «Общая теория статистики» (руководитель Мищенко О.А., учитель математики). Программы курсов рассчитаны на 17 или 34 часа.

Результаты реализации предпрофильной подготовки

Название курса	Руководитель	К-во слушателей/ %	Лучшие обучающиеся	Результат
Мир английской грамматики	Смирнова Т.Г.	36ч./40,4%	Тихонова А. – 9 «А» Григорьев Д. – 9 «Б» Куркина А. – 9 «Б» Зуенков Н. – 9 «А» Коровин Е. – 9 «А»	Призеры Всероссийского конкурса «Интеллект-экспресс»
			Наум Д. – 9 «А» Кабаргина А. – 9 «А» Соколов Д. – 9 «А» Хамзин Р. – 9 «А» Болдырева О. – 9 «А»	Призеры Всероссийского конкурса «Интеллект-экспресс», лауреаты Всероссийского конкурса «Юность. Наука. Культура»
Право в нашей жизни	Федорова Л.И.	50 ч./56,2%	Видяева А. – 9 «Г» Наум Д. – 9 «А» Аравицкая А. – 9 «Б» Куркина А. – 9 «Б» Кабаргина А. – 9 «А»	Итоговое тестирование – качество знаний 94%, 11 обучающихся поступили в 10 класс, выбрав социальное направление
Решение задач повышенной сложности	Бородина Н.Г.	20ч./22,5%	Зигануров Д. – 9 «А»	Победитель муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физике, призер регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физике
			Романов А. – 9 «Б» Унищиков К. – 9 «Б»	Итоговая контрольная работа – качество знаний 50%, 6 обучающихся поступили в 10 класс, выбрав техническое направление
Решение задач по химии	Мазаева Н.Н.	35ч./39,3%	Никулина П. – 9 «А» Зигануров Д. – 9 «А» Белугин Д. – 9 «Б» Романов А. – 9 «Б» Унищиков К. – 9 «Б»	Дифференцированная итоговая контрольная работа – качество знаний 64% 3 обучающихся поступили в 10 класс, выбрав химико-биологическое направление
Биотехнология - наука будущего	Мазаева Н.Н.	34ч./38,2%	Лутцева И. – 9 «Г» Камалеев Р. – 9 «В» Видяева А. – 9 «Г» Соколов Д. – 9 «А» Бажуткин А. – 9 «В» Аплаткина Н. – 9 «В»	Каждый слушатель курса выполнил проектную работу по теме и представил свой творческий продукт, 2 обучающихся выбрали для сдачи ОГЭ биологию (100% качество знаний), 3 обучающихся поступили в 10 класс, выбрав химико-биологическое направление
Экономические расчеты в MS Excel	Тучкова Л.Н.	25/28,1%	Зигануров Д. – 9 «А» Белугин Д. – 9 «Б» Романов А. – 9 «Б» Унищиков К. – 9 «Б» Григорьев Д. – 9 «Б» Тюпенко К. – 9 «Б» Дудырев Д. – 9 «Б» Солохин С. – 9 «Б»	1 обучающийся выбрал для сдачи ОГЭ информатику (100% качество знаний), 6 обучающихся поступили в 10 класс, выбрав техническое направление
Общая теория статистики	Мищенко О.А.	28/31,5%	Алдабаева И. – 9 «В» Васильева Е. – 9 «В» Камалеев Р. – 9 «В»	Итоговая практическая работа (качество знаний – 52%), 6 обучающихся

			Кабулов Р. – 9 «В» Видяева А. – 9 «Г» Бровина А. – 9 «Г» Лутцева И. – 9 «Г»	поступили в 10 класс, выбрав техническое направление
--	--	--	--	---

С целью выявления отношения обучающихся к предпрофильной подготовке, профильному обучению, а также с целью изучения самоопределения выпускников 9-х классов, в 2014-2015 учебном году проведено анкетирование девятиклассников. Анализ анкет выявил, что основными мотивами посещения занятий элективных курсов являются получение углубленных знаний - 57%, уточнение профиля обучения – 63%. Из этого следует, что предпрофильная подготовка имеет для обучающихся практическую значимость. В мае 2014-2015 учебного года заместителем директора по УР Баряевой Е.Ю. был проведен мониторинг удовлетворенности обучающихся 9-х классов уровнем предпрофильной подготовки. Результаты мониторинга: 87% обучающихся отметили, что элективные курсы расширили их знания по предмету, 76% отметили, что курсы были интересны и не похожи на уроки, 79% ответили, что курсы помогли определиться с выбором профиля обучения, 7% не извлекли ничего нового на занятиях. Результаты мониторинга позволяют сделать вывод, что в целом работа по предпрофильной подготовке в 2014-2015 учебном году была эффективной (данные таблицы подтверждают результаты опроса обучающихся).

Старшее звено.

Цель старшей школы – формирование социально адаптированной личности выпускника, социальное, профессиональное и гражданское самоопределение молодого человека.

Основная задача старшей школы – создать такие условия, при которых будет реализована идея осознанного компетентного выбора учеником профильного обучения.

Каковы результаты учебной деятельности обучающихся старшей школы? Обратимся к данным таблицы.

Старшее звено

Год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
Кол-во обучающихся	66	82	85+
Отлично, %	7	11/13,4%	13/15,3+
Хорошо, %	25	32/39%	34/40+
% успеваемости	100	100	100=
%качества знаний	48,5	52,75	55+
Переведены условно, %	0	0	0
Оставлены на повторный год обучения, %	0	0	0

Выводы:

- в старшей школе наблюдается небольшое *увеличение* количества обучающихся **(+3 ч.)**;
- *положительная динамика* качественного показателя: количество отличников *возросло* на **1,9%**, число хорошистов на **1%**;
- *положительная динамика* качества знаний **(+2,25%)**;
- *стабильный 100%* показатель успеваемости в старшей школе.

Промежуточная аттестация

В соответствии с п.3.4. Положения об осуществлении контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации обучающихся МОАУ «СОШ №8» (рассмотрено на заседании педагогического совета школы (протокол №1 от 28.08.2013г.) и утверждено директором школы) для обучающихся 10-х классов школы организовано проведение промежуточной аттестации по русскому языку, математике, предметам по выбору в период с 25.05.15г. по 29.05.15г.

Обязательные экзамены

Экзамен по русскому языку обучающиеся 10-х классов школы сдавали в формате ЕГЭ. Результаты промежуточной аттестации приведены в данных таблицы.

Русский язык

Класс	Ф.И.О. педагога	В классе	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	У, %	КЗ, %	СО
10 «А»	Блохина Т.В.	25	25	13	7	5	0	100	80	4,32

10 «Б»	Назаркина С.В.	16	16	1	4	11	0	100	31,3	3,4
По школе		41	41	14	11	16	0	100	55,65	3,86

- все обучающиеся успешно справились с экзаменационной работой;
- высокие показатели успеваемости, качества знаний, средней оценки в **10 «А»** классе;
- в **10 «Б»** классе **68,7%** обучающихся продемонстрировали владение только базовым уровнем языковой компетенции;
- в целом по школе результат сдачи промежуточной аттестации по русскому языку в 10-х классах удовлетворительный.

Математика

Класс	Ф.И.О. педагога	В классе	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	У, %	КЗ, %	СО
10 «А»	Левченко Н.В.	25	25	7	14	4	0	100	84	4,12
10 «Б»	Левченко Н.В.	16	16	1	8	7	0	100	56,3	3,6
По школе		41	41	8	22	11	0	100	70,15	3,86

- все обучающиеся успешно справились с экзаменационной работой;
- высокие показатели успеваемости, качества знаний, средней оценки в **10 «А»** классе;
- в **10 «Б»** классе **43,7%** обучающихся продемонстрировали владение математическим материалом только базового уровня;
- в целом по школе результат сдачи промежуточной аттестации по математике в 10-х классах удовлетворительный;
- результаты промежуточной аттестации по математике необходимо учесть при подготовке данных обучающихся к ЕГЭ в 2015-2016 учебном году (нацелить на выбор уровня сдачи ЕГЭ по математике: профильный или базовый).

Предметы по выбору обучающихся

Обучающиеся **10 «А»** класса для сдачи промежуточной аттестации выбрали 3 предмета: английский язык, биологию, обществознание.

10 «А» класс

Предмет	Ф.И.О. педагога	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	У, %	КЗ, %	СО
Английский язык	Попова З.А.	2	1	0	1	0	100	50	4
Биология	Петрова Т.В.	4	2	1	1	0	100	75	4,25
Обществознание	Морозов Н.Л.	19	5	11	3	0	100	84,2	4,1
Средний показатель		25	8	12	5	0	100	69,7	4,1

- все обучающиеся **10 «А»** класса успешно сдали предметы по выбору;
- большинство (**76%**) обучающихся **10 «А»** класса выбрали для сдачи промежуточной аттестации обществознание;
- высокий результат показали обучающиеся на экзамене по обществознанию;
- средние показатели прохождения промежуточной аттестации обучающимися **10 «А»** класса достаточно высокие.

Обучающиеся **10 «Б»** класса для сдачи промежуточной аттестации выбрали 5 предметов: английский язык, биологию, обществознание, химию, литературу.

10 «Б» класс

Предмет	Ф.И.О. педагога	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	У, %	КЗ, %	СО
Английский язык	Попова З.А.	1	0	0	1	0	100	0	3
Биология	Петрова Т.В.	3	0	0	3	0	100	0	3
Обществознание	Морозов Н.Л.	9	1	3	5	0	100	44,4	3,6
Химия	Мазаева Н.Н.	3	0	2	1	0	100	66,7	3,7
Литература	Назаркина С.В.	2	0	0	2	0	100	0	3
Средний показатель		18	1	5	12	0	100	55,6	3,26

- все обучающиеся **10 «Б»** класса успешно прошли промежуточную аттестацию по предметам по выбору;
- результаты выполнения обучающимися экзаменационной работы по *английскому языку, биологии, литературе* продемонстрировали владение предметными компетенциями только на базовом уровне, следовательно, педагогам-предметникам данных дисциплин необходимо скорректировать работу по повышению качественного показателя по указанным предметам в 2015-2016 учебном году;

- средние показатели прохождения промежуточной аттестации обучающимися 10 «Б» класса *удовлетворительные*.

Итак, результаты промежуточной аттестации обучающихся 10-х классов *удовлетворительные*. Педагогам-предметникам 10-х классов необходимо учесть их при подготовке данных обучающихся к ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору в 2015-2016 учебном году.

Профильное обучение

Как уже говорилось, на III уровне образования школа реализует программы профильного обучения. Профильное обучение – средство его дифференциации и индивидуализации, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования. Деятельность старшеклассников в системе профильного обучения носит практико-ориентированный, деятельностный, технологизированный характер. Деятельность педагога основывается на реализации личностно ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов.

В 2014-2015 учебном году обучение продолжалось в 11 «Т» классе (*технического* профиля), профильные предметы: математика, физика, информатика.

Каковы показатели усвоения профильных дисциплин обучающимися данного класса? Результаты освоения профильных предметов приведены в таблице.

Результаты учебной деятельности по профильным предметам обучающихся 11 «Т» класса (технический)

№ п/п	Предмет	2013-2014 учебный год			2014-2015 учебный год			ЕГЭ - 2015	
		У, %	КЗ, %	СО	У, %	КЗ, %	СО	Средний балл	Высший балл
1.	Математика	100	90,45	4,34	100	80	4,25	56,9	80
2.	Физика	100	42,85	3,66	100	65	3,95	66,8	89
3.	Информатика	100	90,5	4,38	100	100	4,55	-	-

Данные результатов обучения в техническом профильном классе старшей школы демонстрируют:

- **100%** успеваемость *по всем* профильным дисциплинам;
- *высокое* качество знаний по трем профильным предметам;
- *самый высокий* показатель качества знаний по *информатике*;
- соответственно, *самая высокая* средняя оценка по *ИВТ*;
- наблюдаем *повышение* качества знаний по *физике* на **22,15%**;
- при сдаче ЕГЭ обучающиеся профильного класса показали достаточно *высокий средний* балл ЕГЭ по предметам, которые изучались на профильном уровне, что подтверждает достаточно высокий уровень подготовки выпускников технического класса;
- **100%** обучающихся технического класса сдавали ЕГЭ по математике на профильном уровне;
- **16** обучающихся (**80%**) выбрали для сдачи ЕГЭ один из профильных предметов – физику;
- информатику обучающиеся технического класса не выбрали для сдачи ЕГЭ.

Подведем итоги результатов учебной деятельности в 2014-2015 учебном году по уровням обучения и в целом по школе.

Успеваемость по уровням обучения

Уровень обучения	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	Город
Начальная школа	99 %	99,4%	100+	99,8
Основная школа	96,9%	99,6%	100+	99,95
Средняя школа	100%	100%	100=	99,6

По данным таблицы видим:

- **100 %** успеваемость на всех уровнях обучения;
- в основной школе *положительная динамика* успеваемости **(+0,4%)**;
- небольшое *повышение* показателя в начальной школе на **0,6%**;
- на уровне города успеваемость по школе *выше* средних по городу: начальная школа **(+0,2%)**, основная школа **(+ 0,05%)**, старшая школа **(+0,4%)**.

Качество знаний по уровням обучения

Уровень обучения	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	Город
Начальная школа	56,3%	58,4%	58,5 +	59,3
Основная школа	37%	39%	39,8 +	44,3
Средняя школа	48,5 %	53%	55 +	55,7

По данным таблицы видим:

- по школе *положительная динамика* качества знаний: в начальной школе увеличение на **0,1%**, в основной школе – на **0,8%**, в старшей школе – на **2%**;
- самый *высокий %* качества знаний в *начальной школе*;
- несмотря на положительную динамику качества знаний на каждом уровне обучения в школе, в сравнении с городским показателем, результаты несколько *ниже*: в начальной школе на **0,8%**, в основной школе на **13,3%**, в старшей школе на **0,7%**.

Результаты по школе

	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год
Число учащихся на конец года	998	1022	1060+
<i>Из них:</i>			
Аттестовано	869	918	945+
Остались на повторный год обучения	10 /1,2%	1/0,1%	0
Переведены условно	8/ 0,9 %	1/0,1%	0
Окончили учебный год на «отлично»	56/6,4	64/7%	84/8,9%+
Окончили учебный год на «4» и «5»	333/ 38,3%	365/39,8%	377/38,8%-
Окончили год с медалью, %	4 3 золото, 1-серебро	5 3 золото, 2-серебро	8+
Успеваемость, %	98	99	100+
Качество знаний, %	44,8	46	48+

Вывод:

- наблюдаем *увеличение* контингента обучающихся **(+ 38 ч.)**;
- *отсутствие* обучающихся, оставленных на повторный год обучения и имеющих академическую задолженность;
- *увеличение* количества отличников **(+20ч.)**, хорошистов **(+12ч.)**;
- *положительная динамика* качества знаний **(+ 2%)**;
- *положительная динамика* успеваемости **(+1%)**;
- увеличение количества медалистов (на **3ч.**), выпускников 11-х классов, подтверждающих высокие результаты учебной деятельности на итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

4.Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации.

Важнейшим показателем успешности школы, педагогического коллектива являются результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Это показатель уровня образовательной подготовки, осуществляемой школой. В 2014-2015 учебном году подготовка выпускников 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации осуществлялась в соответствии со Школьными программами подготовки выпускников к ОГЭ, ЕГЭ. Мероприятия Школьных программ выполнены в полном объеме.

Результаты учебной деятельности выпускников 9-х классов

Годы выпуска	Количество выпускников	Аттестовано	У, %	На «4» и «5» (к-во)	КЗ, %
2012-2013 учебный год	111	111	100	40	36
2013-2014 учебный год	88	88	100	34	38,6

2014-2015 учебный год	90	90+	100=	31-	34,4-
----------------------------------	-----------	------------	-------------	------------	--------------

Анализ результатов учебной деятельности выпускников 9-х классов за 3 года позволяет сделать следующие **выводы**:

- материал по всем предметам учебного плана усвоен выпускниками 9-х классов на базовом и повышенном уровне, все обучающиеся допущены к государственной итоговой аттестации;
- небольшое *увеличение* количества выпускников 9-х классов (на **2 ч.**);
- *стабильный* за 3 года **100%** уровень успеваемости выпускников 9-х классов;
- *сокращение* количества отличников и хорошистов (**-3 ч.**);
- *снижение* качества знаний на **4,2%**.

Государственная итоговая аттестация

В 2014-2015 учебном году выпускники 9-х классов сдавали обязательные экзамены по *русскому языку, математике*, предметам по выбору обучающихся – *информатике, физике, биологии*. Государственную итоговую аттестацию выпускники 9-х классов сдавали в форме ОГЭ, которая обеспечивает независимую систему оценки знаний обучающихся. 1 обучающийся 9 «А» класса сдавал экзамены по русскому языку и математике в форме ГВЭ. До экзаменов были допущены все **90** выпускников 9-х классов школы.

Результаты государственной итоговой аттестации за курс основной школы по обязательным предметам.

Предмет	К-во обучающихся	У, %	КЗ, %	СО	СБ
Русский язык	89(88)	100	62,9(74)	3,76(3,95)	28,2(31,01)
<i>Город</i>		100	69,2	3,95	29,42
Математика	89(88)	100	66,3(62,5)	3,79(3,8)	18,36(17)
<i>Город</i>		100	73,1	3,96	19,74
Алгебра		<u>100</u>	<u>60,7</u>	<u>3,79</u>	
Геометрия		<u>95,5</u>	<u>76,4</u>	<u>3,84</u>	

Данные таблицы демонстрируют следующие результаты обязательных экзаменов выпускников 9-х классов (в скобках результаты итоговой аттестации в 2013-2014 учебном году):

- в сравнении с результатами ОГЭ по *русскому языку* в 2013-2014 учебном году, выпускники 9-х классов 2014-2015 учебного года *понижили* результаты: качество знаний на **11,1%**, среднюю оценку на **0,19**, средний тестовый балл на **2,81** балла;
- результаты выпускников 9-х классов школы на ОГЭ по *русскому языку* в сравнении со средними показателями по городу *ниже* по качеству знаний на **6,3%**, по средней оценке на **0,19**, по среднему тестовому баллу на **1,22** балла;
- *максимальный балл* по русскому языку (**39 б.**) не получил за работу ни один из обучающихся 9-х классов;

в сравнении с результатами ОГЭ по *математике* в 2013-2014 учебном году, выпускники 9-х классов 2014-2015 учебного года *повысили* результаты: качество знаний на **3,8%**, средний тестовый балл на **1,36** балла, средняя оценка осталась на уровне прошлого года;

- все выпускники справились с выполнением заданий модуля «Алгебра»;
- 85 обучающихся 9-х классов справились с решением заданий модуля «Геометрия», но при этом качественный показатель по данному модулю *выше* качественного показателя по модулю «Алгебра» на **15,7%**;

- результаты выпускников 9-х классов школы на ОГЭ по *математике* в сравнении со средними показателями по городу *ниже* по качеству знаний на **6,8%**, по средней оценке на **0,17**, по среднему тестовому баллу на **1,38** балла;

- *максимальный балл* по математике (**38б.**) получил за работу обучающийся 9 «А» класса Зигануров Д.

В целом, данные таблицы наглядно демонстрируют:

- выпускники 9-х классов подтверждают успешность освоения программ по предметам **100%** показателем *успеваемости* на государственной итоговой аттестации;
- *снижение качества* подготовки выпускников 9-х классов.

Русский язык

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки

к-во участников	положительный результат		к-во понизивших		к-во повысивших		к-во подтвердивших	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
89	89	100	12	13,5	23	25,8	54	60,7

Алгебра

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки

к-во участников	положительный результат		к-во понизивших		к-во повысивших		к-во подтвердивших	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
89	89	100	7	7,87	25	28,09	57	64,04

Геометрия

Сопоставление результатов экзамена и школьной итоговой оценки

к-во участников	положительный результат		к-во понизивших		к-во повысивших		к-во подтвердивших	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
89	85	95,5	11	12,36	27	30,34	51	57,3

- сопоставление результатов экзамена и школьной оценки говорит о *недостаточной объективности* оценивания учебных достижений учеников - **35** обучающихся (**39,3%**) повысили или понизили школьную оценку по русскому языку, **32** обучающихся (**35,95%**) повысили или понизили школьную оценку по алгебре, **38 обучающихся (42,7%)** повысили или понизили школьную оценку по геометрии.

Предметы по выбору

Предмет	Сдавали экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	У, %	КЗ, %	СО
<i>Информатика</i>	1	1	-	-	-	100	100	5
<i>Биология</i>	2	1	1	-	-	100	100	4,5
<i>Физика</i>	6	1	5	-	-	100	100	4,2

- все обучающиеся успешно сдали экзамены по выбору;
 -высокий показатель качества знаний подтверждает осознанность выбора предметов ОГЭ, эффективность подготовки к экзаменам выпускников 9-х классов педагогами-предметниками;
 - все обучающиеся 9-х классов, сдававшие предметы по выбору, зачислены в профильные 10-е классы соответствующих направлений.

Итак, для качественной подготовки выпускников 9-х классов к государственной (итоговой) аттестации в **2015-2016** учебном году **необходимо:**

администрации школы:

- проанализировать результаты ГИА по каждому предмету, классу, учителю;
- разработать план мероприятий по подготовке выпускников 9-х классов к ГИА;
- взять на особый контроль преподавание математики в 9-х классах, а также геометрии в основной школе;
- разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам в работе по подготовке к ГИА;

педагогам-предметникам 9-х классов:

- на основе анализа результатов ОГЭ-2014 осуществлять системную подготовку выпускников к ГИА, используя различные ресурсы: урок, дополнительные занятия, факультативные занятия, индивидуальные консультации, современные педагогические технологии, ресурсы сети Интернет.

Результаты учебной деятельности выпускников 11-х классов

Годы выпуска	Количество выпускников	Аттестовано	У, %	На «4» и «5»	КЗ, %
2012-2013 учебный год	31	31	100	10	32,3

2013-2014 <i>учебный год</i>	36	36	100	23	63,9
2014-2015 <i>учебный год</i>	44	44	100	27	61,65

Данные таблицы позволяет сделать следующие выводы:

- стабильная **100%** успеваемость по результатам учебной деятельности выпускников 11-х классов школы;
- увеличение числа отличников и хорошистов, но при этом небольшое *снижение* качества знаний (-2,25%);
- второй год подряд большинство обучающихся 11-х классов демонстрируют повышенный уровень владения предметами, изучаемыми в старшей школе.

5. Анализ результатов ЕГЭ в 2014-2015 учебном году.

Единый государственный экзамен является составной частью создающейся общероссийской системы оценки качества образования и призван разрешить следующие задачи:

- повышение доступности профессионального образования и обеспечение выпускников равными возможностями при поступлении в вузы и ссузы;
- обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием;
- обеспечение государственного контроля качества общего образования на основе независимой внешней экспертизы уровня общеобразовательной подготовки выпускников;
- создание условий для повышения эквивалентности государственных документов о получении среднего общего образования.

В 2014-2015 учебном году 44 выпускника 11-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации. Все выпускники, прошедшие государственную итоговую аттестацию, получили аттестаты.

Результаты ЕГЭ - 2015

Предмет	К-во сдававших			Средний балл по школе			Средний балл по городу		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Математика П	30	36	40	51,5	55,16	53,2↓↓	49,5	53,8	54,8
Математика Б	-	-	4	-	-	4,25↑			3,98
Русский язык	30	36	44	73,7	74,91	74,63↓↓	71,4	72	74,9
История России	3	6	6	53,3	63	67,2↑↑	65,3	66,3	60,5
Физика	8	11	20	58,6	57,9	64,9↑↑	58,6	54,1	57,8
Биология	9	3	4	67,3	66,7	64,8↓↓	64,8	66,1	70,6
ИВТ	2	8	0	69	72,3	-	71,2	65,5	68,3
Литература	2	1	1	78	87	52↓↓	66,9	70,8	60
Химия	8	3	3	79,25	65,3	55,3↓↓	73,7	59	62
Обществознание	10	21	24	70	64,7	68,2↑↑	70,4	67,6	67,5
Английский язык	-	2	2	-	63,5	78,5↑↑	-	71,3	73,1

Выводы:

- ежегодно большое количество предметов по выбору;
- в перечне выбираемых предметов наиболее востребованными являются *обществознание* и *физика*;
- обучающиеся профильного (11 «Т») класса выбрали для сдачи ЕГЭ физику, профильный предмет, что подтверждает эффективность работы школы по реализации профильного обучения в старшей школе;
- впервые обучающиеся 11-х классов сдавали математику, выбрав базовый или профильный уровень;
- 100% результат ЕГЭ по русскому языку, по всем предметам по выбору в основные сроки;
- в основные сроки не сдали математику на профильном уровне 3 обучающихся (2 из 11 «А», 1 из 11 «Т»), в резервный день эти обучающиеся успешно сдали математику на базовом (2 обучающихся 11 «А» класса) и профильном (1 обучающийся 11 «Т» (70 баллов) уровне;
- **средний балл** по школе **выше** среднего показателя *по городу*, выше показателя 2013-2014 учебного года по предметам: *история, физика, обществознание, английский язык, математика базового уровня* (с 2014-2015 учебного года);

- **лучшие** результаты в **школе** по предметам показали следующие выпускники:
Казачкова Алена (11 «А») - **русский язык – 98 баллов**, учитель *Сысоева Е.В.*;
Свиридова Ирина (11 «Т») - **русский язык – 98 баллов**, учитель *Блохина Т.В.*;
Кольцова Мария (11 «А») – **обществознание – 92 балла**, учитель *Морозов Н.Л.*;
Ратцев Ярослав (11 «Т») – **математика профильная – 80 баллов**, учитель *Дроздюк Г.П.*;
Буцких Мария (11 «А») – **история – 82 балла**, учитель *Морозов Н.Л.*;
Муллаянов Роман (11 «Т») – **физика – 89 баллов**, учитель *Петрова В.И.*;
Крицкая Вероника (11 «А») – **биология – 89 баллов**, учитель *Петрова Т.В.* (этот результат в числе лучших по городу);

- высокие результаты сдачи ЕГЭ по школе в 2014-2015 году – следствие системной, целенаправленной работы всех участников педагогического процесса.

Итак, для качественной подготовки выпускников 11-х классов к государственной (итоговой) аттестации в **2014-2015 учебном году необходимо:**

администрации школы:

- проанализировать результаты ЕГЭ по каждому предмету, классу, учителю;
- разработать план мероприятий по подготовке выпускников 11-х классов к ЕГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору обучающихся с учетом выявленных проблем;
- взять на особый контроль систему работы учителей математики 11-х классов;
- взять на контроль вопрос своевременности выбора предметов для сдачи в формате ЕГЭ;

педагогам-предметникам 11-х классов:

- повысить качество подготовки выпускников к ЕГЭ, используя различные ресурсы: урок, дополнительные занятия, факультативные занятия, индивидуальные консультации, современные педагогические технологии, ресурсы сети Интернет.

Общие результаты итоговой аттестации

Учебный год	Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам	Всего на конец учебного года	В том числе прошли итоговую аттестацию и получили документ об образовании государственного образца			
			всего		в том числе особого образца	
			к-во	%	к-во	%
2012-2013	1.Основного (общего) образования, 9 кл.	111	111	100	7	6,3
	2. Среднего (полного) образования, 11 кл.	31	31	100	4 3 золото 1 серебро	12,9
2013-2014	1.Основного (общего) образования, 9 кл.	88	88	100	5	5,7
	2. Среднего (полного) образования, 11 кл.	36	36	100	5 3 золото 2 серебро	13,9
2014-2015	1.Основного общего образования, 9 кл.	90	90	100	4	4,4
	2. Среднего образования, 11 кл.	44	44	100	8	18,2

- ежегодно (за последние три года) выпуск 9-х классов с наличием аттестатов особого образца;
- небольшое снижение количества выпускников 9-х классов, окончивших основную школу с отличием;
- увеличение числа медалистов, которые успешно подтверждают результаты учебной деятельности на итоговой аттестации, что говорит об объективности в оценке их знаний педагогами.

- результаты сдачи ЕГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору обучающихся подтверждают высокую образовательную подготовку медалистов, объективность оценивания учебных результатов педагогами-предметниками.

6. Анализ работы с одаренными, мотивированными обучающимися.

Среди проблем воспитания и обучения на центральное место выдвигается задача создания условий для максимальной реализации способностей детей. Школа несет ответственность за сохранение и развитие одаренности, мотивированности обучающихся. Одаренным считается ребенок, значительно опережающий своих сверстников в умственном развитии, либо выделяющийся среди других специальными способностями. Одаренность детей является одной из важных проблем общества. Дело не столько в передаче знаний, сколько в создании условий для того, чтобы дети могли углублять эти знания. Одаренных детей отличает особая пылкость ума, выраженный исследовательский интерес к окружающему, творческий подход к любому делу. Учить одаренных детей труднее, чем «обычных», так как их ум постоянно требует пищи, а творческие наклонности ищут выхода, но и отдача велика. Проблема организации работы с одаренными детьми в школе существует (к сожалению, на таких детей остается немного времени!). Позитивные моменты в этом направлении реализованы: разработана школьная программа по работе с одаренными детьми, создан банк способных учащихся. В 2014-2015 учебном году работа с одаренными детьми велась в системе. Реализуется программа «Лифт в будущее». Обновлен банк данных одаренных детей. Продолжает работу школьное научно-исследовательское общество «Эврика».

Ежегодно обучающиеся школы принимают активное участие в городских, областных, международных конкурсах, в работе научно-исследовательских конференций городского, областного, всероссийского уровня, предметных олимпиадах школьного, муниципального и областного уровня.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников

В 2014-2015 учебном году в период с 18 сентября по 15 октября 2014 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по предметам: физика, немецкий язык, химия, обществознание, математика, биология, история, ОБЖ, география, литература, английский язык, экология, право, физическая культура, русский язык.

Учебный год	Количество участников	Победители	Призеры	Итого	Эффективность участия
2012-2013	545	49	123	172	31%
2013-2014	524	47	130	177	33,8%
2014-2015	878	78	79	157	18%

- данные таблицы демонстрируют *увеличение* количества участников школьного этапа олимпиады (на **354** обучающихся);

- *качественный* показатель участников школьного этапа *снизился* на **20** учеников, соответственно, *снизилась* и *эффективность* участия (**-15,8%**).

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников

Учебный год	Количество участников	Победители	Призеры	Итого	Эффективность участия
2012-2013	142	10	21	31	21,8%
2013-2014	130	8	19	27	20,8%
2014-2015	115	8	20	28	24,3%

- на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников ежегодно обучающиеся школы добиваются высоких результатов;

- несмотря на *сокращение* числа участников муниципального этапа (**-15ч.**), произошло *увеличение* числа победителей и призеров (**+1**), *повысилась* *эффективность* участия (**+4,5%**).

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников

Учебный год	Количество участников	Победители	Призеры
2012-2013	5	-	2 призовых места
2013-2014	2	-	-

2014-2015	9	-	3 призовых места
-----------	---	---	-------------------------

- ежегодно обучающиеся школы, победители муниципального этапа олимпиады, входят в состав городской команды регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- в 2014-2015 учебном году 9 обучающихся школы участвовали в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по географии, информатике, физике, английскому языку, физической культуре, литературе, биологии, обществознанию;
- обучающиеся заняли призовые места по предметам: физика (Зигануров Д., 9 «А») – учитель Бородин Н.Г., информатика (Зигануров Д., 9 «А») – учитель Шкареденок Е.Н., английский язык (Ратцев Я., 11 «Т») – учитель Смирнова Т.Г.;
- *эффективность* участия в региональном этапе составила 33,3%.

Предметные олимпиады (общие итоги)

Уровень	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Областные предметные олимпиады	2 призовых места	Участие	2 призовых места	Участие	3 призовых места
Городские предметные олимпиады	34 призовых места 1 место – 12. 2 место – 9. 3 место – 13.	37 призовых места 1 место – 6. Призеры - 31	31 призовых места 1 место – 10 Призеры - 21	27 призовых места 1 место – 8 Призеры - 19	28 призовых места 1 место – 8 Призеры - 20

Данные таблицы говорят о повышении эффективности работы учителей-предметников с одаренными детьми. Необходимо прививать позитивный интерес к предмету, стимулировать познавательную активность, развивать творческий потенциал одаренных детей.

Чтобы удержать достаточно высокие показатели в олимпиадах и конкурсах, необходимо:

администрации школы поставить на контроль работу учителей-предметников с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;

руководителям ШМО проанализировать работу с одаренными детьми. Обратить внимание на диагностику мотивированных обучающихся, пропедевтику научно-исследовательской деятельности, а также уровень компетентности педагогов;

педагогам-предметникам

- продолжить *системную* индивидуальную работу с одаренными детьми (работать не эпизодически, «накануне олимпиады», а в течение всего периода обучения);
- активизировать учебно-исследовательскую деятельность обучающихся.

Анализ работы по гражданско-патриотическому воспитанию за 2014-2015 учебный год

Проблема патриотического воспитания и гражданского становления подрастающего поколения — одна из актуальных задач современного общества и образовательных учреждений нашей страны.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию в школе строится в соответствии с законодательными актами и нормативными документами в сфере патриотического воспитания молодежи.

В 2014-2015 учебном году План основных мероприятий по гражданско-патриотическому воспитанию выполнен в полном объеме.

Целью гражданско-патриотического воспитания является формирование достойного гражданина и патриота России, человека, обладающего широкими правами, соответствующими Международным правам человека, знающего свои права и умеющего их защищать, нетерпимого к любым проявлениям насилия и произвола, человека честно, по велению сердца выполняющего свои обязанности, чувствующего неразрывную связь со своим отечеством, его прошлым, настоящим и будущим и постоянно берущего на себя ответственность за его судьбу, своими конкретными делами помогающего своей стране стать сильнее и богаче.

Основная задача патриотического и гражданского воспитания в 2014-2015 учебном году:

- утверждение в сознании и чувствах учащихся высоких патриотических взглядов и убеждений, представлений об общечеловеческих ценностях, уважения к культуре и историческому прошлому России, к ее традициям.

Организация работы по патриотическому и гражданскому воспитанию учащихся в 2014-2015 учебном году была сосредоточена на следующих направлениях:

- проведение мероприятий, связанных с реализацией требований Федеральных законов «О днях воинской славы (победных днях) России», «Об увековечивании памяти погибших при защите Отечества»,
- проведение мероприятий, посвященных юбилейным датам, памятным событиям в военной истории России, Оренбургской области, города Бузулука
- достойная встреча 70-летия Великой Победы.

В 2014-2015 учебном году согласно плану были проведены различные мероприятия и конкурсы школьного, городского, областного и всероссийского уровней. Наиболее яркие и значимые школьные мероприятия и конкурсы:

- конкурс чтецов «Стихи и проза о войне»
- конкурс рисунков «Памятник малолетним узникам фашистских концлагерей»
- конкурс-выставка поделок из бумаги «Военная техника времен ВОВ»
- конкурс классных уголков «В память о павших, во славу живых»
- круглый стол против фальсификации фактов ВОВ конкурс стенгазет, посвященных 70-летию Победы
- конкурс презентаций «Край, в котором я живу»
- Урок Победы, Урок Мужества с приглашением ветерана ВОВ Захарова А.С.
- спортивные соревнования «Веселые старты»
- Президентские спортивные игры и состязания
- Месячник оборонно-массовой и спортивной работы концертная программа «Встреча поколений» совместно с городским обществом инвалидов
- организация шефской работы

Учащиеся школы принимали активное участие в городских мероприятиях и конкурсах:

- городской этап областного конкурса детских социальных проектов «Я — гражданин России» - 3 место Дмитриева М.Н.
- акция «Потомки Великой Победы»
- конкурс военно-патриотической песни «Долг. Честь. Родина.» - участие Афанасьева С.А.
- учебно-полевые сборы — Назарова Н.В.
- акция «Стяг Победы»
- праздничные мероприятия, посвященные 70-летию Победы
- акция «Лес Победы»
- Вахта Памяти на Посту №1
- акция «Ночь музеев»
- городские соревнования по краеведческому ориентированию — 4 место Дмитриева М.Н.
- акция «Георгиевская ленточка», «Платочек ветерану»
- городской смотр хоров и художественной самодеятельности педагогических коллективов «Песни военных лет»
- конкурс «Самый здоровый класс» - 3 место Бирева А.Р., участие Крюкова Н.А.
- Турслет — 3 место Назарова Н.В., Крюкова Н.А.
- Легкоатлетическая эстафета — 2 место Сухарева Г.П., Побежимова О.Е., Алекбашев Н.Р.
- Кросс Наций — 2 место
- смотр-конкурс отрядов ЮИД — 4 место Синельникова О.А.
- Пионербол — 1 место Сухарева Г.П.
- Волейбол — 1 место Сухарева Г.П.
- турнир шахматистов «Белая ладья» - 3 место
- волейбол — команда учителей — 3 место
- стрельба — 3 место Назарова Н.В.
- Конкурс кабинетов ОБЖ — 4 место
- конкурс «Лучшая школа по организации питания» - 2 место
- «Творческий отчет по работе школьного музея» - 2 место Дмитриева М.Н.
- Городская неделя «Музей и дети» - 3 место Дмитриева М.Н.
- Соревнования по мини-футболу — 1 место Сухарева Г.П.
- Городской конкурс исследовательских работ — 1 место (Белугин Д.) Воробьева Т.Ф.
- Городской слет краеведов «Оренбургский край — земля родная» — 2 место Дмитриева М.Н.
- Состязания «А, ну-ка, парни!» - 5 место Назарова Н.В.

- Лыжный туризм — 2 место Калашникова И.П.
- творческий вечер «Письмо потомка. Что я знаю о войне»
- баскетбол (девушки) — 1 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- «Перестрелка» - 3 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- Баскетбол (юноши) — 5 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- Лыжные гонки — 3 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- Волейбол (девушки) - 1 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- Городское спортивное ориентирование — 3 место Калашникова И.П.
- Экспедиция «Победа» - 3 место Синельникова О.А.
- Конкурс детских хоров «Песни, с которыми мы победили» - 3 место Афанасьева С.А.
- Городские соревнования «Фигурное вождение — велосипед» - участие Калашникова И.П.
- Городской конкурс стенгазет «Война. Победа. Память.» - 2 место Дмитриева М.Н.
- Городской творческий конкурс «Реликвии рассказывают» - 2 место Дмитриева М.Н.
- Викторина «Слагаемые великой Победы» - 3 место Дмитриева М.Н.
- «Зарница» - 5 место
- городской конкурс чтецов — 2 место (Абрамов М.) Назаркина С.В.
- акция «Читаем детям о войне»
- футбол — 5 место Сухарева Г.П., Подольских Ю.Н.
- Акция «Свеча памяти»
- День

Область:

- конкурс «Лучшая школа по организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы» - 3 место
- конкурс «Лучшая школа по организации питания» - 2 место
- конкурс исследовательских краеведческих работ «Растим патриотов» - 2 место (Белугин Д.) Воробьева Т.Ф.
- Дистанционный интеллектуальный конкурс «Имею право» - (1 место — 2, 2 место — 1, 3 место — 4) Морозов Н.Л.

В 2014-2015 учебном году на базе школы успешно функционировали кружки и секции военно-патриотической и гражданской направленности: ЮИД — Синельникова О.А., ДЮП — Назарова Н.В., «Спасатель» - Назарова Н.В., «Стрелок» - Назарова Н.В., «Я и социум» - Дмитриева М.Н., спортивный клуб «Орион» - Подольских Ю.Н.. Свой вклад в формирование патриотизма и гражданственности у учащихся вносят все педагоги школы: учителя литературы, искусства, истории, музыки, географии. Особая роль отводится учителям физической культуры и ОБЖ.

Подводя итоги работы по гражданско-патриотическому воспитанию за 2014-2015 учебный год необходимо отметить положительные результаты, а именно:

- Повышение у учащихся уровня культуры и знаний об истории своей семьи, города, области, страны (результаты конкурсов)
- Понимание сущности патриотизма на основе изучения исторических событий и подвигов наших соотечественников, проявление гордости за свой народ (результаты конкурсов, активное участие в школьных и городских мероприятиях)
- Осознание понятия «служение Отечеству», желание защищать Родину (увеличение количества старшеклассников, желающих служить в армии или посвятить себя военной профессии)
- Толерантное отношение к людям другой веры, национальности; неприятие национализма, неофашизма и других негативных проявлений в обществе (беседы, творческие работы)

Вместе с тем имеется ряд недостатков:

- отмечается низкая активность участия педагогов и учеников в городских, областных, и всероссийских конкурсах гражданско-патриотической направленности
- недостаточное привлечение родительской общественности к проведению классных мероприятий патриотической направленности
- слабая организация совместной работы с городскими СМИ по освещению школьных мероприятий гражданско-патриотической тематики

В новом 2015-2016 учебном году работа по патриотическому воспитанию будет продолжена. Приоритетной задачей в деятельности школы по данному направлению станет дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания.

Исходя из анализа учебной деятельности школы, необходимо отметить, что в целом поставленные в 2014-2015 учебном году задачи практически решены. На основе тех проблем, которые выделились в процессе анализ работы, в **2015-2016 учебном году** педагогическому коллективу школы необходимо работать над решением следующих **задач**:

- совершенствовать возможности системы контроля за качеством преподавания учебных дисциплин предметных областей «Математика», «Филология» на всех уровнях обучения.
- повысить качество образовательного процесса через усиление практической направленности учебных занятий.
- обеспечить преемственность всех уровней образования в школе в соответствии с требованиями ГОС, ФГОС НОО, ФГОС ООО, на основе инновационных образовательных технологий, системы мониторинга и оценки качества образования в МОАУ «СОШ №8».
- повысить качественный уровень подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников школы через системный мониторинг промежуточных результатов, отслеживания динамики образовательных результатов каждого выпускника.
- внедрить системные модели работы с одаренными детьми. Создать условия для продуктивной исследовательской, творческой, социально активной деятельности, определяющей стратегию развития личности каждого школьника и обозначающей опережающие цели развития каждого ученика.
- повысить качество социального и психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса
- проводить информационно-просветительскую работу с родителями, педагогами и детьми по разъяснению вопросов организации инклюзивного образования;
- продолжить работу по созданию условий для беспрепятственного доступа детей-инвалидов, их пребывания и обучения в образовательных организациях, развивать дистанционные формы обучения, в том числе для детей-инвалидов с ограниченными возможностями здоровья;
- содействовать распространению эффективных муниципальных воспитательных систем, в том числе форм и моделей воспитания и социализации обучающихся с учетом воспитательной компоненты;

